

# Színes fajtaválasztó 2017-re

A Kukorica Termésverseny résztvevőinek

Versenyzésre nem teljesen ugyanolyan szempontok szerint választ az ember hibridet, mint gazdasági célú felhasználásra. A verseny céljára kiválasztott hibridnek engedményeket tehet pl. a vízleadásból, hiszen az elsődleges szempont a termésátlag. Akár többletkockázat is felvállalható, hiszen a „nagyot nem bukunk” elv alapján nagyobb tőssűrűség is megengedett. Az sem olyan nagy baj, ha drágább a mag, hiszen bőven megtérülhet az ára. Nem szabad viszont engedni a betegség ellenállóságából, a szárazság és hőtűrésből és a növényvédő szerek iránti érzékenységből!

Az alábbiakban általánosabban is áttekintjük a termésversenyre készülődés legfontosabb szempontjait.

## Alapelvek:

- A versenyés összetett folyamat, célszerű tanácsadókat és segítőket bevonni
- A versenyszabályzat ismerete és betartása nélkül kevés esélye van a sikeres versenyésnek, függetlenül a termőhely és a hibrid megválasztásától és az alkalmazott agrotechnikától
- A versenyben a versenykiírás szerinti keretek között elérhető legnagyobb termést kell megcélózni, amely követelmény a célnak megfelelő döntéssorozat végrehajtása nélkül csak kis valószínűséggel teljesül
- A nagy termést mindig az „adott körülmények” között kell elérni, amelyeket megváltoztatni nem tudunk, de lehetőség van a kedvezőtlen elemekhez jobban alkalmazkodni, s a kedvezőbbeket jobban kihasználni
- Mind az alkalmazkodás, mind a kihasználás legfontosabb tényezője a kiválasztott hibrid – a kiváló vetőmag, a megfelelő agrotechnika, sikeres növényvédelem vezethet a legjobbak közötti megmérettetéshez

## A versenyző teendői:

- Regisztrálnia kell a magyarkukoricaklub.hu honlapon a IX. Kukorica Termésversenyre
- Meg kell tanulnia a Versenyszabályzatot
- Figyelemmel kell kísérnie a megjelenő tájékoztató anyagokat, hírleveleket
- A versenyzésről való döntéstől kezdve fel kell vennie a beszállítói tanácsadókkal a kapcsolatot a termékek legjobb felhasználása érdekében
- A versenyésre alkalmas területet kell választania, amely megfelel a mérettel és alakkal szemben támasztott követelményeknek
- A talajt már az elővetemény lekerülésétől kezdve a lehető legjobb karban kell tartani
- A talaj tápanyag szintjét és tápanyag szolgáltató képességét versenyszintre kell hozni
- Nagy termőképességű hibridet kell választani, meg kell ismerni tulajdonságait, a feltételekkel szemben támasztott igényeit, s azokat ki kell elégíteni
- A növényállományt meg kell védeni károsítóktól

## A több parcellás versenyés előnyei:

A verseny lehetőséget nyújt több parcella regisztrálására. A több parcellás versenyésnek előnye, hogy saját parcelláink között osztjuk meg a kockázatot. Ha ismerjük, melyiken várhatunk száraz évjáratban nagyobb termést, s melyik használja ki jobban a nagyobb csapadékmennyiséget, célszerű a maximális ígérettel rendelkező hibridet vetni mindkét parcellába. Ha nagyjából azonos a regisztrált parcellák

*teljesítőképessége, akkor célszerű az egyiket maximális termésre, a másikat nagyobb kockázatviselésre felkészíteni.*

A versenyhibrid kiválasztása a Top20 kisparcellás fajtakísérletek eredményei alapján:

Arra tekintettel, hogy a versenyparcellákat a kedvezőbb adottságú területeken választják ki, és a bizonyítottan nagy termésű hibrideket vetik el, a kísérletek közül és a hibridek közül is az átlagos és afelett teljesítők közül válogattunk. Nem állítjuk, hogy máshol, vagy más hibridekkel nem lehetett volna nagyobb eredményeket elérni, csupán azt, hogy a kiválasztott helyeken a kimutatásokban szereplő hibridekre a rájuk jellemző adatokat kísérletes körülmények között, tudományosan is elfogadott módszerekkel állapítottuk meg.

Még megjegyezzük, hogy a kisparcellás kísérleteket is üzemi táblákban állítják be, azokon átlagos művelést folytatnak. Ezért nem meglepő, ha egy-egy versenyparcellán az itt bemutatottaknál nagyobb terméseredményeket érnek el.

***Az alábbi feldolgozásban számos önkényesen megválasztott szempontot követtünk és be nem vezetett módszert alkalmaztunk - ennek oka, hogy a téma megközelítésére még nem született általánosan elfogadott hazai módszer. Amennyiben bárkinek megjegyzése, jóváhagyó vagy ellenkező véleménye, kiegészítése, ellenvetése volna, a [magyarkukoricaklub@me.com](mailto:magyarkukoricaklub@me.com) elektronikus levelezési címen várjuk jelzését.***

A kiemelkedő teljesítmény eléréséhez a célnak megfelelő eszközök szükségesek, amelyek között szinte lehetetlen rangsort felállítani, ezért a hibridek közötti a legkedvezőbb körülményeket biztosító helyeken több év alatt elért terméseredmények és felmutatott tulajdonságok alapján kell válogatni. A versenyzés szempontjából az is fontos, hogy minél újabb hibridek között válgassunk, hiszen az újabbak nagy valószínűséggel nagyobb termőképességgel is rendelkeznek, vagy jobban érvényesíthető a termőképességük.

#### Módszertani megjegyzések

A termésátlagok között nem az eredeti kísérletekben számolt szignifikancia értékek szerint tettünk különbséget, hanem az egyszerűség kedvéért a főátlagtól és a helyi átlagoktól 3% -os (a termésátlagnak megfelelő mintegy fél tonnás), a maximumtól 5%-os (mintegy ¾ tonnás) eltéréseket tekintettük mértékadónak.

Az adatok elrendezésekor a bevett vásárlási szokásoknak megfelelően a felülről lefelé és a balról jobbra rendezés elvét követtük, hogy megkönnyítsük a számértékekre alapozott válogatást. Az értékek összehasonlítását az eltérésszint csoportok szín-jelölésével segítjük. A cellaszínezést az Excel 2016 által felkínált „Feltételes formázás” lehetőségével oldottuk meg.

A főátlaghoz (af) és a helyenkénti átlaghoz (ah) viszonyított eltéréseket (d) az eltérés mértékével

$$(d_{(af, ah)} = x / x_{(af, ah)} * 100 - 100),$$

míg a maximumtól a százalék-értéket

$$(d_{(m)} = x / x_{(m)} * 100)$$

egyenlőségekkel számoltuk.

Az itt következő elemzések szerves részének tekintjük a Kukorica Barométer 22. és korábbi számaiban megjelent, a témához kapcsolódó termésverseny, fajtakísérleti és időjárás-értékelőket.

### A kísérleti helyek és a hibridek kiválasztása értékelésre

Első lépésben a hibrideket termésátlaguk szerint felülről lefelé csökkenő sorba rendeztük és elhagytuk az átlag alatt teljesítőket. (A középérésű csoportnál minden hibridet meghagytunk a kis hibridszámra tekintettel.) Ezután megállapítottuk az új fajtaösszetételű helyek kísérleti átlagait és balról jobbra csökkenő sorrendbe rendeztük őket.

A következő táblázatokban és ábrákon a vizsgált hibridek kiválasztott kísérleti helyeken elért relatív teljesítményét mutatjuk be.

### A korai csoport adatainak bemutatása versenyhibrid választási döntés támogatása szempontjából

1. táblázat: A Top20 kisparcellás fajtakísérletek átlag feletti helyszínein átlag feletti termést adó hibridek eredményei, 2016, korai éréscsoport, termésátlag szerint csökkenő elrendezés

Hibridek	Bruck	Mezőfalva	Bóly Öntözés + N	Cegléd Optimum	Makó	Dalmand	Átlag
DKC4943	15,95	14,81	16,71	16,02	16,42	15,40	<b>15,89</b>
P9537	17,19	15,72	16,04	16,08	14,65	15,36	<b>15,84</b>
P9903	15,98	16,27	16,45	15,67	14,77	15,24	<b>15,73</b>
DKC4751	16,61	16,53	16,03	15,54	15,11	13,86	<b>15,61</b>
DKC4555	16,31	17,33	15,77	14,16	15,28	14,58	<b>15,57</b>
P9486	15,76	15,32	16,14	15,07	14,57	15,20	<b>15,34</b>
DKC4541	14,92	16,15	15,16	14,29	14,84	15,57	<b>15,15</b>
DKC4351	15,57	16,12	15,45	14,56	14,23	14,13	<b>15,01</b>
Winxx	15,84	16,18	15,28	13,90	15,11	13,67	<b>15,00</b>
RH15018	15,71	15,91	13,51	15,17	14,27	14,62	<b>14,86</b>
DKC4717	16,30	14,97	14,49	14,32	14,51	14,24	<b>14,81</b>
P9074	16,00	15,18	15,28	13,81	14,05	14,29	<b>14,77</b>
<b>Átlag</b>	<b>16,01</b>	<b>15,87</b>	<b>15,53</b>	<b>14,88</b>	<b>14,82</b>	<b>14,68</b>	<b>15,30</b>

\*Megjegyzések: Bruckban *Trichogramma* fűrészdarázssal védekeztek a kukoricamoly kártételével szemben. Bólyban csepegtető öntözést és +N műtrágya kiegészítést alkalmaztak. Cegléden BASF technológiával védekeztek a gombabetegségek és rovarkártevők ellen. Makón és Dalmandon erős szélvihar separt végig a virágzás időszakban.

2. táblázat: százalékos eltérés az 1. táblázatban bemutatott helyszíneken elért terméseredmények főátlagától (a színek 3%-os lépcső szerint változnak. A zöld és árnyalatai a pozitív, a sárga, narancs és piros a negatív irányú eltéréseket jellemzik. Az átlag körüli adatokat tartalmazó cellák színezés nélküliek.)

Hibrid	Bruck	Mezőfalva	Bóly Öntözés + N	Cegléd Optimum	Makó	Dalmand	Átlag
DKC4943	4,3	-3,2	9,2	4,7	7,3	0,7	15,89
P9537	12,4	2,7	4,8	5,1	-4,2	0,4	15,84
P9903	4,5	6,4	7,5	2,4	-3,4	-0,4	15,73
DKC4751	8,6	8,0	4,8	1,6	-1,3	-9,4	15,61
DKC4555	6,6	13,3	3,1	-7,5	-0,1	-4,7	15,57
P9486	3,0	0,1	5,5	-1,5	-4,8	-0,6	15,34
DKC4541	-2,5	5,5	-0,9	-6,6	-3,0	1,7	15,15
DKC4351	1,8	5,4	1,0	-4,8	-7,0	-7,6	15,01
Winxx	3,5	5,8	-0,1	-9,2	-1,2	-10,6	15,00
RH15018	2,7	4,0	-11,7	-0,8	-6,7	-4,4	14,86
DKC4717	6,6	-2,1	-5,3	-6,4	-5,2	-6,9	14,81
P9074	4,6	-0,7	-0,1	-9,7	-8,2	-6,6	14,77
<b>Átlag</b>	<b>16,01</b>	<b>15,87</b>	<b>15,53</b>	<b>14,88</b>	<b>14,82</b>	<b>14,68</b>	<b>15,30</b>

3. táblázat: százalékos eltérés az 1. táblázatban bemutatott helyszíneken elért terméseredmények helyenkénti átlagától (a színek 3%-os lépcső szerint változnak. A zöld és árnyalatai a pozitív, a sárga, narancs és piros a negatív irányú eltéréseket jellemzik. Az átlag körüli adatokat tartalmazó cellák színezés nélküliek.)

Hibrid	Bruck	Mezőfalva	Bóly Öntözés + N	Cegléd Optimum	Makó	Dalmand	Átlag
DKC4943	-0,4	-6,7	7,6	7,7	10,8	4,9	15,89
P9537	7,4	-1,0	3,3	8,1	-1,1	4,6	15,84
P9903	-0,2	2,5	6,0	5,3	-0,3	3,8	15,73
DKC4751	3,7	4,1	3,3	4,4	1,9	-5,6	15,61
DKC4555	1,9	9,2	1,6	-4,9	3,2	-0,7	15,57
P9486	-1,6	-3,5	4,0	1,3	-1,7	3,6	15,34
DKC4541	-6,8	1,7	-2,3	-4,0	0,2	6,0	15,15
DKC4351	-2,7	1,5	-0,5	-2,1	-4,0	-3,7	15,01
Winxx	-1,1	2,0	-1,6	-6,6	2,0	-6,9	15,00
RH15018	-1,9	0,2	-13,0	2,0	-3,7	-0,4	14,86
DKC4717	1,8	-5,7	-6,7	-3,8	-2,1	-3,0	14,81
P9074	-0,1	-4,3	-1,6	-7,2	-5,2	-2,6	14,77
<b>Átlag</b>	<b>16,0</b>	<b>15,9</b>	<b>15,5</b>	<b>14,9</b>	<b>14,8</b>	<b>14,7</b>	<b>15,30</b>

4. táblázat: százalékos eltérés az 1. táblázatban bemutatott helyszíneken elért terméseredmények maximumához (a színek 5%-os lépcső szerint változnak. A zöld és árnyalatai 5%-on belüli, a sárga, narancs és piros az ennél nagyobb eltéréseket jellemzik.)

	Mezőfaly a	Bruck	Bóly Öntözés + N	Makó	Dalmand	Cegléd Optimum	átlag
DKC4555	100,0	94,1	91,0	88,2	84,1	81,7	15,89
DKC4751	95,4	95,8	92,5	87,2	80,0	89,7	15,84
P9903	93,9	92,2	94,9	85,2	87,9	90,4	15,73
Winxx	93,4	91,4	88,2	87,2	78,9	80,2	15,61
DKC4541	93,2	86,1	87,5	85,6	89,8	82,4	15,57
DKC4351	93,0	89,9	89,1	82,1	81,5	84,0	15,34
RH15018	91,8	90,6	77,9	82,3	84,4	87,6	15,15
P9537	90,7	99,2	92,5	84,5	88,6	92,8	15,01
P9486	88,4	90,9	93,1	84,0	87,7	86,9	15,00
P9074	87,6	92,3	88,1	81,1	82,5	79,7	14,86
DKC4717	86,4	94,1	83,6	83,7	82,2	82,6	14,81
DKC4943	85,5	92,0	96,4	94,8	88,9	92,5	14,77
<b>Átlag</b>	<b>16,0</b>	<b>15,9</b>	<b>15,5</b>	<b>14,9</b>	<b>14,8</b>	<b>14,7</b>	<b>15,30</b>

Középérésű csoport adatainak bemutatása versenyhibrid választási döntés támogatása szempontjából

Mielőtt belemélyednénk a csoporthoz tartozó hibridek termésének részletesebb elemzésébe, érdemes megfigyelni, hogy a csoportátlag nem sokkal nagyobb, mint a koraiak átlag feletti hibridjeinek termésátlagából számolt átlag. (A korai csoport első 6 hibridjének átlaga éppenséggel nagyobb, mint a középérésűeké!) Ez azt a régi megfigyelést erősíti meg, hogy nálunk (Magyarországon) a koraiaknál hosszabb tenyészidejű hibridek terméspotenciál többletét nem tudjuk kihasználni.

5. táblázat: A Top20 kisparcellás fajtakísérletek átlag feletti helyszíneinek fajtankénti terméseredményei, 2016, középérésű csoport, termésátlag szerint csökkenő elrendezés

Hibridek	Bruck	Bóly Öntözés + N	Makó	Mezőfaly a	Bóly Optimum	Dalmand	átlag
P0023	16,68	16,45	15,86	16,00	15,51	15,63	16,02
DKC5068	16,83	16,18	15,24	15,39	15,38	15,55	15,76
Mexini	16,69	16,06	15,99	14,86	15,40	14,54	15,59
DKC4943	16,12	15,13	15,24	15,33	14,89	16,02	15,46
DKC5141	16,23	16,09	15,42	14,95	14,60	14,84	15,36
RGT Lexxtour	15,87	14,58	15,32	14,63	14,87	13,64	14,82
<b>Átlag</b>	<b>16,40</b>	<b>15,75</b>	<b>15,51</b>	<b>15,19</b>	<b>15,11</b>	<b>15,04</b>	<b>15,50</b>

\*Megjegyzések: Bruckban *Trichogramma* fürkészdarázzsal védekeztek a kukoricamoly kártételével szemben. Bólyban az egyik kísérletben csepegtető öntözést és +N műtrágya kiegészítést alkalmaztak, a Bóly „Optimum” kísérletben a Gramen Kft. szerves starter műtrágyáját használták. Cegléden BASF technológiával védekeztek a gombabetegségek és rovarkártevők ellen. Makón és Dalmandon erős szélvihar sepept végig a virágzás időszakban.

6. táblázat: Százalékos eltérés az 5. táblázatban bemutatott helyszíneken elért terméseredmények főátlagától (a színek 3%-os lépcső szerint változnak. A zöld és árnyalatai a pozitív, a sárga, narancs és piros a negatív irányú eltéréseket jellemzik. Az átlag körüli adatokat tartalmazó cellák színezés nélküliek.)

Hibrid	Bruck	Bóly Öntözés + N	Makó	Mezőfalva	Bóly Optimum	Dalmand	átlag
P0023	7,6	6,1	2,3	3,2	0,1	0,8	16,02
DKC5068	8,5	4,4	-1,7	-0,7	-0,8	0,3	15,76
Mexini	7,7	3,6	3,2	-4,2	-0,7	-6,2	15,59
DKC4943	4,0	-2,4	-1,7	-1,1	-3,9	3,4	15,46
DKC5141	4,7	3,8	-0,5	-3,5	-5,8	-4,2	15,36
RGT Lexxtour	2,4	-5,9	-1,2	-5,6	-4,1	-12,0	14,82
<b>Átlag</b>	<b>16,40</b>	<b>15,75</b>	<b>15,51</b>	<b>15,19</b>	<b>15,11</b>	<b>15,04</b>	<b>15,50</b>

7. táblázat: százalékos eltérés az 5. táblázatban bemutatott helyszíneken elért terméseredmények helyenkénti átlagától (a színek 3%-os lépcső szerint változnak. A zöld és árnyalatai a pozitív, a sárga, narancs és piros a negatív irányú eltéréseket jellemzik. Az átlag körüli adatokat tartalmazó cellák színezés nélküliek.)

	Bruck	Bóly Öntözés + N	Makó	Mezőfalva	Bóly Optimum	Dalmand	átlag
P0023	1,7	4,4	2,3	5,3	2,7	3,9	16,02
DKC5068	2,6	2,8	-1,8	1,3	1,8	3,4	15,76
Mexini	1,8	2,0	3,1	-2,2	1,9	-3,3	15,59
DKC4943	-1,7	-3,9	-1,7	0,9	-1,5	6,6	15,46
DKC5141	-1,1	2,2	-0,6	-1,6	-3,4	-1,3	15,36
RGT Lexxtour	-3,3	-7,4	-1,3	-3,7	-1,6	-9,3	14,82
<b>Átlag</b>	<b>16,40</b>	<b>15,75</b>	<b>15,51</b>	<b>15,19</b>	<b>15,11</b>	<b>15,04</b>	<b>15,50</b>

8. táblázat: százalékos eltérés a 5. táblázatban bemutatott helyszíneken elért terméseredmények maximumától (a színek %-os lépcső szerint változnak. A zöld árnyalatai az 5%-nál kisebb, míg a többi szín az ennél nagyobb eltéréseket jellemzi.)

Hibrid	Bruck	Bóly Öntözés + N	Makó	Mezőfalva	Bóly Optimum	Dalmand	átlag
DKC5068	100,0	96,2	90,6	91,5	91,4	92,4	15,8
Mexini	99,2	95,5	95,1	88,3	91,5	86,4	15,6
P0023	99,1	97,8	94,3	95,1	92,2	92,9	16,0
DKC5141	96,5	95,6	91,7	88,9	86,8	88,2	15,4
DKC4943	95,8	89,9	90,6	91,1	88,5	95,2	15,5
RGT Lexxtour	94,3	86,7	91,1	87,0	88,4	81,0	14,8
<b>Átlag</b>	<b>16,4</b>	<b>15,7</b>	<b>15,5</b>	<b>15,2</b>	<b>15,1</b>	<b>15,0</b>	<b>15,5</b>

### Kombinált versenyhibrid választási segédlet

Korábbi és a 2016. évi fajtakísérleti és termésverseny adatok felhasználásával segédletet készítettünk a IX. Kukorica Termésverseny résztvevőinek, versenyhibrid megválasztásához. Az itt következő

összeállításban 2014., 2015. és 2016. évi adatok felhasználásával készült táblázatban adunk számot a kiváló eredményt elért hibridekről.

A táblázatban eredeti módon, 2014., 2015. és 2016. évi teljesítményeikkel jellemezzük a hibrideket. Felhívjuk a figyelmet, hogy egyes korábbi kísérletekben és termésversenyekben elért teljesítmények is elérhetők honlapunkon.

A táblázatban szereplő hibridek mindegyike bő termőképességről tett tanúbizonyságot. Termésátlaguk kettő kivételével 16 t/ha feletti.

### Fajtaválasztás összevont teljesítmények alapján 2014 - 2016

9. táblázat: A Top20 fajtakísérletekben elért eredményük alapján kiválasztott legsikeresebb hibridek 2014 – 2015 - 2016-ban

Sorszám*	Év	Név**	Termés eredmény t/ha	FAO csoport	Jellemzés
1	2014	P0216	17,58	500	A Top20 Fajtakísérletekben legnagyobb termő hibrid 2014-ben, ugyanebben az évben 7-ből 3 kísérleti helyen az első
2	2014	DKC4541	17,51	300	Második legnagyobb termő, 6 kiválasztott kísérleti helyből egyben első 2014-ben.
3	2016	DKC4943	17,23	400	Év Kukoricája, 2015- és 2016-ban, Kárpát-medencei és országos I. 2015-ben, országos I., országos II., regionális és Öntözött kategória nyertes 2016-ban
4	2015	DKC4751	17,09	300	Először szerepelt és a legnagyobb termést érte el a Top20 Fajtakísérletekben, 2015-ben, Régió I. 2016-ban
5	2014	DKC5007	17,02	400	A Top20 Fajtakísérletekben 2. legnagyobb eredményt érte el 2015-ben
6	2015	SY Octavius	16,83	300	A Top20 Fajtakísérletekben a 3. legnagyobb termést érte el 2015-ben
7	2014	DKC4717	16,78	300	Év Kukoricája 2014-ben, Kárpát-medencei, országos és regionális nyertes, a 6 legnagyobb termő kísérleti helyből 5-ben első 2014-ben
8	2014	DKC4795	16,74	300	Kukorica Termésverseny Országos I. 2011-ben
9	2014	DKC5031	16,61	400	2014-ben 7-ből 4 helyen első a Top20 fajtakísérletekben
10	2016	DKC5830	16,52	400	Országos III.
11	2015	DKC5632	15,92	500	2015-ben Országos 4. a Kukorica Termésversenyben
12	2014	DKC5276	15,88	500	Év Kukoricája Vándordíj nyertes 2012-ben és 2013-ban, 6 éven keresztül Top20 Fajtakísérletek legjobbjá

\*Felsorolás a maximumok sorrendjében; \*\*A felsorolásban csak olyan hibridek szerepelnek, amelyek neve mellett a kísérletekben kiváló eredményről számolhattunk be, vagy a kísérleti szereplésen kívül igazoltan, pl.: Kukorica Termésversenyben, más jelentős eredményt is elérték.







2016	3	3	Nyílderzs	Papp György	DKC5141	16549
2016	4	2	Tótszerdahely	Takács János	DKC5830	16523
2012	1	3	Nyílderzs	Papp György	DKC4490	16496
2010	4	2	Dalmand	Gyenei Ferenc	Superbia	16349
2016	5	5	Nádudvar	Nagy Sándor	DKC5031	16336
2011	1	1	Ivánc	Johann Gschier	DKC4795	16288
2014	1	3	Nyílderzs	Papp Mihály	DKC4717	16154
2011	2	3	Nyílderzs	Papp Mihály	DKC4964	16132
2016	6	5	Hajdúböszörmény	Kardos Ferenc	DKC4943	15997
2016	ö	ö	Kengyel	Nyeső Tamás	DKC4943	15990
2016	7	3	Nyílderzs	Papp Mihály	DKC5141	15838
2011	3	5	Hajdúböszörmény	Kovács Sándor	DKC5007	15714
2012	2	3	Nyílderzs	Papp Mihály	DKC4995	15660
2015	1	3	Nyílderzs	Papp György	DKC4943	15657
2016	8	2	Regöly	Pájer Gyula	DKC4541	15620
2016	9	3	Cigánd	György Dániel	DKC5141	15590
2016	10	5	Nádudvar	Nagy Csaba	DKC4943	15575
2014	2	4	Jánoshalma	dr. Vavró Iván	DKC5031	15549
2015	2	3	Nyílderzs	Papp Mihály	DKC4943	15536
2016	11	2	Mezőszilas	Kapeller Kft	KWS 2482	15494
2010	4	3	Nyílderzs	Papp György	DKC4964	15470
2012	3	3	Nyílderzs	Papp György	DKC4590	15463
2014	3	3	Nyílderzs	Papp György	DKC4795	15355
2014	4	2	Murakeresztúr	Deák István	DKC5222	15326
2016	ö	ö	Fajsz	Mészáros Csaba	DKC4943	15299
2014	5	2	Kospupa	Szilvási János	DKC5222	15268
2012	4	5	Hajdúböszörmény	Kardos Csaba	DKC5276	15224
2016	12	1	Szákszend	Takács András	DKC4751	15193
2016	ö	ö	Kengyel	Nyeső Tamás	DKC5141	15160
2014	6	3	Nyílderzs	Papp György	DKC5007	15150
2011	ö	5	Kengyel	Nyeső Tamás*	DKC4608	15144
2016	13	3	Tiszanagyfalu	Láng Zoltán	DKC4943	15126
2016	ö	ö	Martonos	Paprika Fm. Szövetkezet	DKC5031	15112
2016	ö	ö	Kimle	Paár László	DKC4751	15087
2011	4	1	Chernelházadamonya	Bodorics Pál	Superbia	15078
2016	14	2	Murakeresztúr	Deák Tamás	Mexini	15076
2014	7	3	Nyílderzs	Papp György	DKC4717	15041
2016	15	5	Földes	Kovács Sándor	DKC5276	14956
2016	16	1	Bakonybánk	Kis Bertalanné	Sy Octavius	14845
2014	9	5	Hajdúböszörmény	Kovács Sándor ifj.	DKC5276	14788
2014	10	1	Nagyigmánd	Körmendi Szilárd	PHILEAXX	14772
2016	17	1	Bakonybánk	Kis Bence	DKC4717	14743
2016	18	1	Tompaládony	Répcsevölgye 2001 Kft.	DKC5141	14737
2014	11	4	Rém	Görhöny Gergő	P0216	14721

2015	3	2	Mezőfalva	Simon László	P9911	14697
2014	12	4	Jánoshalma	dr. Vavró Iván	DKC5276	14690
2015	4	2	Murakeresztúr	Deák István	DKC5632	14685
2011	5	5	Hajdúszoboszló	Sóvágó Sándor	DKC4795	14640
2010	5	2	Tornyiszentmiklós	Tersztenyák Károly	DKC5143	14631
2016	19	5	Földes	KOV-PERM Kft.	DKC5276	14628
2014	13	2	Aba	ifj Farkas Károly	DKC5031	14569
2014	14	5	Debrecen	Kovács Sándor id.	DKC5276	14526
2014	15	5	Hajdúböszörmény	Kardos Csaba	DKC5276	14492
2016	20	5	Kamut	Baji László EV	DKC5141	14415
2009	1	3	Cigánd	György Dániel	DKC3511	14405
2016	ö	ö	Damand	Dalmand Zrt.	DKC4943	14401
2011	6	5	Álmosd	Bacsa László	DKC4995	14392
2010	6	5	Létavértes	Szima Sándor	DKC4964	14343
2011	7	2	Kapospula	Szilvási János	DKC5190	14300
2015	5	2	Murakeresztúr	Deák Tamás	RGT Lexxtour	14290
2014	16	3	Nyírtelek	Kovács József	DKC5031	14288
2011	8	1	Sárvár	Baksa János	Surreal	14273
2016	21	2	Dombóvár	Szilvási János	DKC4751	14254
2010	7	2	Gárdony	Papp László	DKC4590	14249
2015	6	2	Tótszerdahely	Takács János	DKC5031	14243
2014	17	2	Döbrököz	Tóth Szabolcs	LG35.35	14197
2013	1	5	Hajdúböszörmény	Kardos Ferenc**	DKC5276	14155
2009	2	1	Bana	Agrokópé Kft.	DKC5170	14119
2011	9	3	Nyírderzs	Papp György	DKC4964	14084
2016	22	1	Bakonybánk	Kis Bertalan	DKC4751	14078
2016	23	5	Kaba	Czibere István	P9903	14064
2016	24	3	Cigánd	György Gergő Dániel	SY Ulises	14045
2012	5	5	Kokad	Menyhárt-Farm Kft	DKC5007	14027
2014	18	1	Vámosszabadi	Bácsai Agrár Zrt	DKC5276	14007
2011	10	2	Nak	Soltész Gyula	DKC5276	13986
2011	11	5	Létavértes	Szima Sándor	DKC4608	13971
2014	19	3	Cigánd	György Gergő Dániel	DKC4590	13944
2011	12	4	Jánoshalma	Dr. Vavró Iván	DKC5276	13925
2011	13	1	Szákszend	Hartmann Imre	P9494	13894
2011	14	1	Szákszend	Takács András	DKC4590	13865
2010	8	5	Hajdúszoboszló	Sóvágó Sándor	DKC5170	13849
2011	15	1	Rábapordány	Takács Zsolt	DKC4795	13845
2015	ö	ö	Mosonmagyaróvár	Paár László*	DKC4943	13825
2014	20	5	Nádudvar	Nagy Csaba	DKC5031	13813
2011	16	2	Gárdony	Ifj. Papp László	DKC4590	13801
2011	17	2	Őcsény	Izsák Kálmán	DKC5170	13727
2015	7	2	Lengyeltóti	Légrádi Miklós	DKC4717	13717
2014	21	1	Szákszend	Hartmann Imre	Mikolt	13706

2014	22	2	Dombóvár	Szilvási János	DKC4717	13690
2010	9	3	Nyírdérzs	Papp Mihály	DKC4964	13683
2011	18	1	Kocs	Schweighardt László	DKC4490	13633
2011	19	2	Gárdony	Erdélyi Istvánné	DKC5276	13632
2010	10	2	Enying	Kapeller Zoltán Oszkár	KWS2376	13607
2009	3	2	Gárdony	Szelekta Kft	DKC4490	13558
2011	20	4	Tóalmás	Jánoska Attila	DKC5276	13558
2013	2	3	Nyírdérzs	Papp Mihály	DKC4995	13505
2014	23	2	Lengyeltóti	Légrádi Miklós	DKC4717	13492
2013	3	3	Gárdony	Papp László	DKC4795	13484
2011	21	3	Nyírmeggyes	Székely Tamás	DKC4995	13407
2015	8	5	Kamut	Baji László	DKC5276	13405
2010	11	5	Álmosd	Bacsa László	DKC4964	13398
2014	24	2	Görcsönydoboka	Kovács Miklós	DKC5222	13394
2010	12	2	Fornád	Pájtli József	DKC4795	13385
2011	22	1	Mosonmagyaróvár	Pollreisz Péter	DKC4795	13376
2011	23	1	Komárom	Körmendi Szilárd	DKC4590	13322
2011	24	2	Nagypeterd	Szabolcsi Donald	DKC4964	13304
2010	13	2	Nak	Soltész Gyula	DKC5276	13296
2011	25	5	Túrkeve	Juhász Zoltán	DKC3511	13257
2009	4	2	NAK	Naki Mg. Zrt	DKC5276	13248
2009	5	1	Lenti	Bécs Róbert	DKC4964	13245
2015	9	2	Dalmand	Tóth Szabolcs	RGT Lexxtour	13229
2012	6	2	Murakeresztúr	Deák István	DKC5276	13223
2010	14	4	Bácsbokod	Schieber Markus	DKC5276	13221
2015	10	ö	Hajdúböszörmény	Kardos Ferenc	DKC4943	13217
2013	4	3	Cigánd	György Dániel	DKC4717	13175
2010	15	2	Kaposvár	Keresztesi István	DKC5170	13169
2014	25	3	Cigánd	György Dániel	DKC4717	13167
2015	11	4	Rém	Görhöny Gergely	DKC5632	13149
2012	7	1	Komárom	Körmendi Szilárd	DKC4795	13054
2010	16	2	Gárdony	Papp László	DKC4795	13027
2014	26	1	Szákszend	Hartmann Imre	P9241	13009

\*Öntözéssel; \*\*Szántás nélkül

A bemutatott fajtaválasztási módszerről és annak továbbfejlesztéséről a [magyarkukoricaklub.hu](http://magyarkukoricaklub.hu) honlap Fórumában nyitunk szakmai vitát.