

Bemutató, Szákszend

Az V. Kukorica Termésverseny jellemző részadatai

Általános jellemzés:

A Magyar Kukorica Klub Egyesület 2009-óta minden évben megszervezi a Kukorica Termésversenyt, s a Versenykiírás szerint az aktuális év jelentkezési határidejével a következő évi versenyt meghirdetik. Arra tekintettel, hogy a meghirdetés szerint jelentkezni az aktuális év július 31.-ig lehet, a jelentkezési kampány a határidő lejártához közel, az utolsó hetekben-napokban erősödik fel. A Versenybizottság rendszerint él a hosszabbítás lehetőségével is.

A nyári hőségben nem csak a víz, de a versenyzési kedv is erős párolgásnak indult. Kevesen bíztak abban, hogy a termés elfogadható szinten alakulhat. Ez a várakozás csak többé-kevésbé bizonyult megalapozottnak. Mint kiderült, a helyes agrotechnikával, megfelelő tápanyag ellátással és növényvédelemmel előkészített kukoricatáblák jelentős részén az elmúlt évinél nagyobb, sőt, helyenként kifejezetten jó termés is kialakulhatott. Csodák természetesen nincsenek. Erősen kötött, vagy homokos, löszös váztaajokon, hacsak nem volt „kegyes az ég”, a legjobb agrotechnika alkalmazása mellett is bekövetkezhetett a kudarc.

A jelentkezésüket sikeresen benyújtó versenyzők száma alapján az előző évekhez képest visszaesett a jelentkezési kedv, s saját korábbi várakozásainkhoz képest is az 54 bejelentett parcellaszámot nagyon kevésnek tartjuk.

Ugyancsak az időjárás hatásokat figyelembe véve azt vártuk, hogy a versenyparcellák betakarítása viszonylag korán megkezdődik, s a betakarított parcellák száma már szeptemberben jelentős lehet. Ezzel szemben október 18.-ig összesen 14 parcella betakarítására került sor, amely alig éri el a 25%-ot..

1. táblázat: Az V. Termésverseny általános adatai

Megnevezés	Értékek	Megjegyzés
Összes parcella száma	54	
Lezárt	28	
Várakozó	25	
Érvényes	27	
Meghiúsult	1	
Teljes területű betakarítás	4	
Harmadolással betakarított	23	
14 tonna feletti	0	
12 - 14 tonna közötti	12	
10 - 12 tonna között	2	
10 tonna alatti	10	

Azt tapasztaljuk, hogy a teljes területű betakarításokat még nem lehet teljesen kiiktatni. Ennek két oka van: egyrészt a kisebb területeken gazdálkodók nem mindig tudnak kellően nagy táblát kijelölni versenyzés céljára, s az 5 hektár területet alig meghaladó táblákon a forgózás és a szélek levágása a területhiány miatti kiesést jelentené. Másrészt előfordul, hogy a terület szabálytalansága változó gépalj hosszokat eredményez, s emiatt körülményesnek mutatkozik a mérés. Ilyenkor az ellenőr kompromisszumos megoldás melletti döntésre kényszerülhet, ha egyáltalán a még elfogadható pontosságú mérést lehetségesnek tartja. Jóllehet, a Szabályzat lehetővé teszi a teljes betakarítás esetén az

ellenőrzési többletköltségek megtérítésének kérését, ezzel a lehetőségével azonban eddig még nem élt a Versenybizottság.

Nemesítő házak és hibridek

A kukoricatermesztés versenyképes fejlődésének a kulcsa a genetikai háttér minősége. Minden lépésre, amelyet a gazda végrehajt a termesztő táblán, a hibridnek kell reagálnia. A hibrid hasznosítja a tápanyagot és vizet, tűri vagy nem tűri a gyomirtó szereket, a hőséget, a hiányokat, késői vagy korai vetést. Az eredmények értékelésekor tehát nem lehet elvonatkoztatni az elvetett hibridtől, annak tulajdonságaitól, s csak ennek tükrében lehet a termesztési módszereket elemezni.

A 2. és 3. táblázat arról tanúskodik, hogy még nem tükröződnek a versenyben a vetőmag-piaci viszonyok. A két vezető pozícióban lévő nemesítő ház anyagai meghatározóak a részvételben, jóllehet a Termésverseny egyik fő célja, hogy esélyt adjon bármely, a termesztési igényeknek megfelelő hibrid bemutatkozására. A verseny az a terep, ahol a termék megtalálhatja a teljesítmény kifejtéshez szükséges, számára legmegfelelőbb körülményeket.

2. táblázat: A versenyben szereplő hibridek által képviselt nemesítők

Nemesítők	Érték	Megjegyzés
Monsanto	36	Főtámogató
DuPont-Pioneer	12	
Saaten-Union	3	Ezüst érmes támogató
Syngenta	1	Ezüst érmes támogató
RAGT	1	ProZea támogató
Limagrain	1	

Mindamellát a 3. táblázatban feltüntetett hibridsorrend jó áttekintést ad a hazai termesztés lehetőségeiről. Megtalálhatók a termesztésben és a versenyben már bizonyított szereplők, mint az Év Kukoricája 2012 (a DKC5276), az eddigi versenyt nyerők közül a DKC4975, a DKC4995 és DKC4490. De a további előkelő helyezettek mellett megjelentek a reménységek is, olyan újdonságok, amelyek a globális klímaváltozás Kárpát-medencei – elég riasztó – változatának elviselésére fejlesztettek kis, s e szerepkörben ígéretes megfelelői.

Ismeretes mindenki előtt Szponzori programunk, mellyel ösztönözzük, hogy a fajták kiválasztásában ne maradjanak a versenyzők magukra, hanem élvezzék a nemesítő házak szakembereinek támogatását is. Ez a terméktámogatás egy olyan formája, amely kulcsa lehet egy-egy versenyparcellán az ott elvetett hibrid sikeres szereplésének.

3. táblázat: Az V. Kukorica Termésversenyben szereplő hibridek és előfordulásuk gyakorisága

	Hibridek	Érték	Nemesítő		Hibridek	Érték	Nemesítő
1	DKC5276	11	Monsanto	13	DKC4964	1	Monsanto
2	DKC5007	7	Monsanto	14	DKC5222	1	Monsanto
3	DKC4590	4	Monsanto	15	DKC6120	1	Monsanto
4	DKC4795	4	Monsanto	16	P9175	1	Pioneer
5	P0216	4	Pioneer	17	P9528	1	Pioneer
6	DKC5190	3	Monsanto	18	P9578	1	Pioneer
7	DKC4995	2	Monsanto	19	PR34N43	1	Pioneer
8	PR37N01	2	Pioneer	20	PR37F73	1	Pioneer
9	Superbia	2	Saaten-Union	21	PR37V52	1	Pioneer
10	Labelli	1	Limagrain	22	Phileaxx	1	RAGT
11	DKC4490	1	Monsanto	23	SUPRA	1	Saaten-Union
12	DKC4717	1	Monsanto	24	NKColumbia	1	Syngenta

A jelentkezők régiók és kategóriák közötti megoszlása:

A versenyt régiók és kategóriák szerint értékeljük. Ebben az évben a magyarországi 5 régió kivül ismét csak a Szerbiai Vajdaságból regisztráltunk versenyzőket. Öröm az ürömben, hogy az érvényes regisztrációk száma alapján ismét kiosztható lesz a Kárpát-medencei Nagydíj. Mindenképpen nagy szó, még akkor is, ha nem több

4. táblázat: A versenyregisztrációk régiók szerinti megoszlása

Régiók szerint	Érték	Megjegyzés
1	7	
2	14	
3	9	
4	4	
5	13	
KV	4	

határon-túli régió emeli rangját.

Az egyes régiók szereplését elemezve megállapíthatjuk, hogy – az általános visszaesés mellett – továbbra is nagyon hiányos a 4. Régió. Ebben a régióban nincs meg a díjkiosztási minimum eléréséhez szükséges 5 versenyző, de fájjalható több, az ország kukoricatermesztésében jelentős szerepet játszó megye képviselőinek szerénysége, vagy hiánya is. A művelési kategóriákban növekedett a szántás nélküli versenyterületek aránya, de az öntözött kategóriában még mindig nincs előrelépés. A

3 öntözött parcella közül kettőnek csak az előveteménye volt öntözött! A Versenybizottság úgy döntött, hogy ebben az

5. táblázat: A versenyregisztrációk művelési kategóriák szerinti megoszlása

Művelés szerint	Érték	Megjegyzés
Száraz	51	Az elővetemény sem öntözhető
Öntözött	3	Ha legalább az elővetemény öntözött
Szántással (csak a szárazból)	37	Az elővetemény lekerülésétől számítva
Szántás nélkül (csak a szárazból)	13	Az elővetemény lekerülésétől számítva

évben, a minimális részvétel hiányában is még utoljára kiosztja a minimális kritériumokat el nem érő területi és művelési kategóriákban a díjakat. A jövőre nézve inkább a jobb megszervezésükre fektetnek nagyobb hangsúlyt. (A területi kategóriáknál lehetőség van az átsorolásra, ill. mindkettőnél a helyezések megállapítására, díjazás nélkül. Fontosnak tartjuk azonban, hogy lehetőleg minden termesztési tájunk kellő részvétellel képviseltesse magát, és elengedhetetlennek tartjuk az ország mezőgazdaságának fejlődését alapvetően meghatározó öntözésfejlesztés megjelenítését is a Kukorica Termésversenyben.)

Közvélemény kutatás a honlapon

Az interaktív webes felület a legkényelmesebb és legolcsóbb módja a kapcsolattartásnak. Egyesületünk klubjellegét ezzel az eszközzel lehet leginkább

fenntartani és erősíteni. Mi két területen is igyekszünk bevonni a tagságot, versenyzőket, és mindazokat, akiknek kedvük lenne velünk kommunikálni: a fórumokon és a szavazási lehetőségekkel. Kezdjük az utóbbival!

Termésbecslés:

Egy olyan általános, széleskörű igényt szeretnénk kielégíteni az önkéntes adatközlésre alapozó termésbecsléssel, amely, ha elég sokan bekapcsolódnak, talán a legjobb hazai, vagy akár Kárpát-medencei előrejelző rendszerré válhat. Mint minden becslési rendszernek a termésbecslésnek is feltétele, hogy kellő számú és a lelkiismeretes, egységes módszer szerint végezzék. Az adatközlést részben (szűkebb körben) ilyen becslési módszert alkalmazókra, részben egy szélesebb bázisú, szabadabb „véleményt nyilvánítóakra” alapozzuk. A módszer kiegészítésére használjuk majd a

fajtakísérletek látogatása során szerzett tapasztalatokat és számítunk a termésverseny résztvevőinek közreműködésére is. A honlapunkon jelenleg működő „tanuló” rendszer adatai nem mondhatók reprezentatívnak, de elképzeléseink szemléltetésére bemutatjuk becslés jelenlegi állását. Egyúttal megköszönjük azoknak, akik figyelemre méltatták törekvésünket, hogy közreműködtek!

Mekkora lesz a termés az Ön gazdaságában?

Válaszolók	Termésszint	Válasz db
Válaszoló1	0-2 tonna/ha	0
Válaszoló2	2-4 tonna/ha	0
Válaszoló3	4-6 tonna/ha	1
Válaszoló4	6-8 tonna/ha	4
Válaszoló5	8 tonna/ha felett	7

A 2013-as várható kukorica terméseredmények figyelembe vételével látható, hogy kis visszajelzői létszám miatt és, hogy a „jobbak” közül kerültek ki a vállalkozó kedvűek, ezekből a számokból nem lehet következtetést levonni. Megjegyezzük, hogy a fajtakísérletek átlagadatai, ha a szokásos országos átlaghoz való viszonyukat vesszük alapul, jó közelítéssel 5-5,5 tonna közé teszi a várható országos átlagot. (A szinteket felfelé még bővítjük!)

Mekkora lesz a termés a legjobb tábláján?

Válasz1	8 tonna/ha	2
Válasz2	10 tonna/ha	5
Válasz3	12 tonna/ha felett	4

Erre a kérdésre azért várunk választ, mert kíváncsiak vagyunk a szélsőségekre, s a későbbiekben az eltérések okaira is tervezzük a kérdésfeltevést.

Ön szerint melyik hibrid nyeri el a felsoroltak közül az "Év Kukoricája 2013" címet?

Válaszó	Válasz	Érték
Válasz1	DKC4490	1
Válasz2	DKC4717	1
Válasz3	DKC4795	4
Válasz4	DKC5007	3
Válasz5	DKC5222	1
Válasz6	DKC5276	3

Ezt az izgalmas játékot azért indítottuk útjára, hogy szorosabb kapcsolatot teremtsünk a felhasználók és a forgalomba hozók között. Mint már említettük, a termelés genetikai bázisát tartjuk a fejlődés alapjának (nem új dolog, hiszen, ha meggondoljuk, már az őseink is ilyen okokból fogott bele a házasításba, jóllehet, talán még nem így nevezte). A rendkívül nagy választék miatt reménytelen dolog a teljes skála megismertetését célul kitűzni. Mi a legjobbak közül azok megismertetésére koncentrálnunk, amelyek a fajtakísérletekben és a termésversenyben is egyaránt jól szerepelnek. Az ok egyszerű: ezekről tudunk a legtöbbet.

Fórum

Abból a tapasztalatból kiindulva, hogy az internetes fórumokat számosan használják, s eredményesen működő fórumok is találhatóak, mi is elindítottuk a magunk szakmai témájú fórumfelületét. Annak ellenére, hogy igyekszünk aktuális témákat feszegetni, nem büszkélkedhetünk népszerűséggel. Várjuk, hogy egyszer mégiscsak elindul, s a termésversenyhez hasonlóan a mindenki számára hasznos megnyilvánulások terepe lesz.

A betakarítás lebonyolítása:

A kiérkezett ellenőrök a rendelkezésükre álló nagy pontosságú GPS készülékekkel megmérték a kijelölt versenyparcellák területét, s megállapították, hogy azok mind nagyságra, mind alakra megfelelnek az előírásoknak. Ezután ellenőrizték, hogy a megjelölt kombájn és a szállító járművek teljesen kiürítve érkeztek-e a betakarítás elvégzéséhez. Miután mindent rendben találtak, jelt adtak a betakarítás megkezdésére.

A betakarítást egy IH kombájn végezte, 12 soros adapterrel. Minden parcellát az ú.n. harmadolásos módszerrel takarítottak be. ez a jelen esetben azt jelentette, hogy a kombájn, miután végigment az első pásztán, 24 sort elhagyásával, újabb 12 soros pásztát betakarítva érkezett a kiindulási oldalra. Ezt a módszert alkalmazva nem szükséges az egész parcella betakarítása a termés megállapításához, időt és költségeket lehet megtakarítani.

Miközben a kombájn végezte a betakarítást, az ellenőrök folyamatosan mérték a szemnedvességet, kijelölt mintatereken tőszámilálást végeztek és megmérték az átlagos növényi produkciót. A szemnedvesség megállapításához két kézi, dielektromos vezetőképesség elvén működő mérőeszközt használtak, melyek pontosságáról a termelő kérésére egy, a közelben működő infravörös fény-elnyelő képesség elvén működő, a közelmúltban kalibrált műszer eredményeihez hasonlítással győződtek meg.

Általánosságban megállapították, hogy a termőtövek területegységre eső száma jelentősen elmarad a megkívánttól (a hagyományos vetéseknél 60 ezer körüli, míg az ikersorosoknál 70-80 ezer közötti), s a tőeloszlás egyenletessége is kívánni valót hagy maga után. A hiba eredetét elsősorban az előző év mennyiséget és minőséget tekintve is kedvezőtlen vetőmag termésére vezették vissza. A tőszám-eltérések vonatkozásában a hibridek között jelentős különbséget nem tapasztaltak.

Két parcellát hagyományos vetőgéppel, 76,2 cm-es sortávolsággal vetettek el, hektáronként nyolcvanezer mag felhasználásával, kettőt ikersorral, kilencvenezer maggal. A betakarítási sorrendben első két parcellán a hagyományos technológiai eljárást használták. A P9528 hibrid 19,3 % szemnedvesség tartalommal **12366**, A másodikként betakarított a DKC5190 **23,1%-kal 12574 kilogramm termést adott hektáronként. Az ikersorral vetettek közül az NK Columbia termése 23,4% szemnedvesség tartalom mellett 12127 kg/ha, a PR37V52 értékei ugyanebben a sorrendben 22 és 12393 voltak.**

Az eredményeket a versenynaplókban és jegyzőkönyvekben rögzítették.

Az eseményen termelőkön kívül a felhasznált biológiai és technológiai anyagok, valamint eszközök képviselői (DuPont-Pioneer, Monsanto, Syngenta, Bio-Nat, Fertilia, Magyar Kwizda, Invest) is részt vettek.