

Részjelentés, november 6.

Az V. Kukorica Termésverseny és a Top20 kísérletek jellemző részadatai

Elmaradtak a kiugró eredmények – felülről volt behatárolva a terméspotenciál?

Végül nem hozta meg a kiugró eredményeket az eddig szinte menetrend szerűen meglepetéseket okozó nyírségi betakarítás (3. Régió). A novemberre maradt 4 parcella közül csak egynek sikerült 13 tonna fölé emelkednie. Változás mégis történt: a versenyző bejelentésére újra megvizsgáltuk az eddig is vezető pozícióban lévő Kardos Farm Kft betakarítási alapidokumentumait. Megállapítottuk, hogy az egyik mérlegjegy adatát hibásan rögzítettük az eredményeket számoló Excel táblázatban. A végrehajtott korrekció eredményeként az eddigi sorrendiség érintetlenül hagyásával az eredetileg számolt 13632 kg/ha –ról 14115 kg/ha -ra módosult az éllovas teljesítményadata. Nem helyes tehát az az állításunk, miszerint 2013-ban nem sikerült átlépni a 14 tonnás határt! Igaz, a 115 kg plusz nem túl nagy, de mindenképpen nagyon hasonlít a 2009-ben elérthez. Talán, ha a részletes értékelés is napvilágot lát, a hasonlóság több vonatkozását is megállapíthatjuk.

A nyári hőségben nem csak a víz, de a versenyzési kedv is erős párolgásnak indult. Kevesen bíztak abban, hogy a termés elfogadható szinten alakulhat. Ez a várakozás csak többé-kevésbé bizonyult megalapozottnak. Mint kiderült, a helyes agrotechnikával, megfelelő tápanyag ellátással és növényvédelemmel előkészített kukoricatáblák jelentős részén az elmúlt évinél nagyobb, sőt, helyenként kifejezetten jó termés is kialakulhatott. Csodák természetesen nincsenek. Erősen kötött, vagy homokos, löszös váztaajokon, hacsak nem volt „kegyes az ég”, a legjobb agrotechnika alkalmazása mellett is bekövetkezhetett a kudarc.

A jelentkezésüket sikeresen benyújtó versenyzők száma alapján az előző évekhez képest visszaesett a jelentkezési kedv, s saját korábbi várakozásainkhoz képest is az 54 bejelentett parcellaszámot nagyon kevésnek tartjuk. Amit mégis kedvezőnek könyvelhetünk el az az, hogy a korábbiaknál arányait tekintve is lényegesen kevesebb parcella esett ki az ellenőrzésekből. A betakarítások során a versenyből 4 parcellát a versenyzők vontak vissza, egy parcellának a területe az 5 hektáros minimum alá „csúszott”. Ezt a parcellát is ellenőrzés mellett takarították be, s a tanúsított eredményt közöljük.

1. táblázat: Az V. Termésverseny általános adatai

| Megnevezés | Értékek |
|------------------------------------|---------|
| Összes parcella száma | 54 |
| Lezárt | 54 |
| Várakozó | 0 |
| Érvényes | 49 |
| Meghiúsult | 5 |
| Eddig betakarított parcellák száma | 49 |
| Teljes területű betakarítás | 12 |
| Harmadolással betakarított | 37 |
| 14 tonna feletti | 1 |
| 13 -14 tonna közötti | 3 |
| 12 - 13 tonna közötti | 15 |
| 10 - 12 tonna közötti | 14 |

Versenymérési tapasztalatok

Ugyancsak az időjárás hatásokat figyelembe véve azt vártuk, hogy a versenyparcellák betakarítása viszonylag korán megkezdődik, s a betakarított parcellák száma már szeptemberben jelentős lehet. Ezzel szemben október 18.-ig összesen 14 parcella betakarítására került sor, amely alig érte el a 25%-ot, de jelentős volt a torlódás a határidő lejárta, azaz október végén is. Október 24.-e után még 21 parcella volt vissza, amelyből 17-et még abban a hónapban (utolsó héten), 4-et már novemberben takarítottak be. Elmondható, hogy igazi nagyüzem volt a betakarításban. Volt olyan nap, amikor 5 ellenőrzést is elvégzett a Versenybizottság.

Azt tapasztaltuk, hogy a teljes területű betakarításokat még nem lehet teljesen kiiktatni. Ennek okai, hogy a kisebb területeken gazdálkodók nem mindig tudnak kellően nagy táblát kijelölni versenyzés céljára, s az 5 hektár területet alig meghaladó táblákon a forgózás és a szélek levágása a területhiány miatti kiesést jelentené. Másrészt előfordul, hogy a terület szabálytalansága változó gépalj- hosszokat eredményez, s emiatt körülményesnek mutatkozik a mérés. Ilyenkor az ellenőr kompromisszumos megoldás mellett döntésre kényszerülhet, ha a még elfogadható pontosságú mérést lehetségesnek tartja. A Szabályzat indokolt esetben lehetővé teszi a teljes betakarítást, azonban a Klub kérheti az ellenőrzési többletköltségek megtérítését. Ezzel a lehetőséggel eddig még nem élt a Versenybizottság.

Nemesítő házak és hibridek

A kukoricatermesztés versenyképes fejlődésének a kulcsa a genetikai háttér minősége. Minden lépésre, amelyet a gazda végrehajt a termesztő táblán, a hibridnek kell reagálnia. A hibrid hasznosítja a tápanyagot és vizet, tűri vagy nem tűri a gyomirtó szereket, a hőséget, a hiányokat, késői vagy korai vetést. Az eredmények értékelésekor tehát nem lehet elvonatkoztatni az elvetett hibridtől, annak tulajdonságaitól, s csak ennek tükrében lehet a termesztési módszereket elemezni.

A 2. és 3. táblázat arról tanúskodik, hogy még nem tükröződnek a versenyben a vetőmag-piaci viszonyok. A két vezető pozícióban lévő nemesítő ház (Monsanto, DuPont Pioneer) anyagai meghatározóak a részvételben, jóllehet a Termésverseny egyik fő célja, hogy esélyt adjon bármely, a termesztési igényeknek megfelelő hibrid bemutatkozására. A verseny az a terep, ahol a termék megtalálhatja a teljesítmény kifejtéshez szükséges, számára legmegfelelőbb körülményeket.

2. táblázat: A versenyben szereplő hibridek által képviselt nemesítők

| Nemesítők | Érték | Megjegyzés |
|----------------|-------|----------------------|
| Monsanto | 36 | Főtámogató |
| DuPont Pioneer | 12 | |
| Saaten-Union | 3 | Ezüst érmes támogató |
| Syngenta | 1 | Ezüst érmes támogató |
| RAGT | 1 | ProZea támogató |
| Limagrain | 1 | |

Mindamellét a 3. táblázatban feltüntetett hibridsorrend jó áttekintést ad a hazai termesztés lehetőségeiről. Megtalálhatók a termesztésben és a versenyben már bizonyított szereplők, mint az Év Kukoricája 2012 (a DKC5276), az eddigi versenyt nyerők közül a DKC4975, a DKC4995 és DKC4490. De a további előkelő helyezettek mellett megjelentek a reménységek is, olyan újdonságok, amelyek a globális klímaváltozás Kárpát-medencei – elég riasztó – változatának

elviselésére ígérek választ.

Ismeretes mindenki előtt Szponzori programunk, mellyel ösztönözzük, hogy a fajták kiválasztásában a versenyzők ne maradjanak magukra, hanem élvezzék a nemesítő házak szakembereinek támogatását is. Ez a terméktámogatás egy olyan formája, amely kulcsa lehet egy-egy versenyparcellán az ott elvetett hibrid sikeres szereplésének.

3. táblázat: Az V. Kukorica Termésversenyben szereplő hibridek és előfordulásuk gyakorisága

| Hibrid | Parcella | Nemesítő | Hibrid | Parcella | Nemesítő |
|--------|----------|----------|--------|----------|----------|
|--------|----------|----------|--------|----------|----------|

| | | | | | | | |
|----|----------|----|--------------|----|------------|---|--------------|
| 1 | DKC5276 | 11 | Monsanto | 13 | DKC4964 | 1 | Monsanto |
| 2 | DKC5007 | 7 | Monsanto | 14 | DKC5222 | 1 | Monsanto |
| 3 | DKC4590 | 4 | Monsanto | 15 | DKC6120 | 1 | Monsanto |
| 4 | DKC4795 | 4 | Monsanto | 16 | P9175 | 1 | Pioneer |
| 5 | P0216 | 4 | Pioneer | 17 | P9528 | 1 | Pioneer |
| 6 | DKC5190 | 3 | Monsanto | 18 | P9578 | 1 | Pioneer |
| 7 | DKC4995 | 2 | Monsanto | 19 | PR34N43 | 1 | Pioneer |
| 8 | PR37N01 | 2 | Pioneer | 20 | PR37F73 | 1 | Pioneer |
| 9 | Superbia | 2 | Saaten-Union | 21 | PR37V52 | 1 | Pioneer |
| 10 | Labelli | 1 | Limagrain | 22 | Phileaxx | 1 | RAGT |
| 11 | DKC4490 | 1 | Monsanto | 23 | SUPRA | 1 | Saaten-Union |
| 12 | DKC4717 | 1 | Monsanto | 24 | NKColumbia | 1 | Syngenta |

A jelentkezők régiók és kategóriák közötti megoszlása:

A verseny régiók és kategóriák szerint értékeljük. Ebben az évben a magyarországi 5 régió kivül ismét csak a Szerbiai Vajdaságból regisztráltunk versenyzőket. Öröm az ürömben, hogy az érvényes regisztrációk száma alapján ismét kiosztható lesz a Kárpát-medencei Nagydíj. Mindenképpen nagy szó, még akkor is, ha nem több határon-túli régió emeli rangját.

Az egyes régiók szereplését elemezve megállapíthatjuk, hogy – az általános visszaesés mellett – továbbra is nagyon hiányos a 4. Régió. Ebben a régióban nincs meg a díjkiosztási minimum eléréséhez szükséges 5 versenyző, de fájlattható több, az ország kukoricatermesztésében jelentős szerepet

4. táblázat: A versenyzők régiók szerinti megoszlása és az eddig elért eredmények

| Régiók | Par-cella | Átlagtermés kg/ha | Maximum |
|--------|-----------|----------------------|---------|
| 1 | 7 | 11216 | 12574 |
| 2 | 14 | 9591 | 13484 |
| 3 | 9 | 11431 | 13175 |
| 4 | 4 | 11042 | 12441 |
| 5 | 13 | 11759 | 14115 |
| KV | 4 | 7197 | 11656 |

játszó megye képviselőtének szerénysége, vagy teljes hiánya is. A művelési kategóriákban növekedett a szántás nélküli versenyterületek aránya, de az öntözött kategóriában még mindig nincs előrelépés. A 3 öntözött parcella közül kettőnek csak az előveteménye volt öntözött! A Versenybizottság úgy döntött, hogy ebben az évben, a minimális részvétel hiányában is még utoljára kiosztja a minimális kritériumokat el nem érő területi és művelési kategóriákban a díjakat. A jövőre nézve inkább a jobb megszervezésükre fektetnek nagyobb hangsúlyt. (A területi kategóriáknál lehetőség van az átsorolásra, ill. mindkettőnél a helyezések megállapítására, díjazás nélkül. Fontosnak tartjuk azonban, hogy lehetőleg minden termesztési tájunk kellő részvétellel képviseltesse magát, és elengedhetetlennek tartjuk az ország mezőgazdaságának fejlődését alapvetően meghatározó öntözésfejlesztés megjelenítését is a Kukorica Termésversenyben.)

5. táblázat: A versenyparcellák művelési kategóriák szerinti megoszlása

| Művelés szerint | Érték | Megjegyzés | Átlagtermés, kg/ha |
|-----------------|-------|------------------------------|--------------------|
| Száraz | 51 | Az elővetemény sem öntözhető | 10619 |
| Öntözött | 3 | Ha legalább az | 10821 |

| | | elővetemény öntözött | |
|--------------------------------------|----|--|-------|
| Szántással (csak a szárazból) | 37 | Az elővetemény lekerülésétől számítva | 10432 |
| Szántás nélkül (csak a szárazból) | 13 | Az elővetemény lekerülésétől számítva | 11200 |

A Top20 kísérletek tapasztalatai

A kísérleti adatok elemzése folyamatban!

A délvidéki kísérletektől eltekintve sikerült elvetni az elfogadott határidő kereteken belül, s kevesebb kelési, gyomirtási problémával küzdöttünk, mint az előző években. Kevesebb kárt okoztak a talajlakó kártevők is. A kelés és kezdeti fejlődés során a vetőmagvak minőségére visszavezethető egyenetlenségeket tapasztaltunk. A vetőmag előkészítésekor szokás szerint megmintáztuk a beérkezett zsákokat és csírázási próbának vetettük alá a mintákat. Néhány hibrid vetőmagja esetében nem kaptuk vissza a szabványos értéknek megfelelő csírázási értéket, s a kelés-növekedés figyelemmel kísérése során tapasztaltuk, hogy nem minden kikelt növény képes teljes termést hozó növényé fejlődni.

5. táblázat: A Top20 kísérletek helyenkénti termésátlagai (beérkezett adatok alapján)

| Kísérleti hely* | Koraiak, t/ha | Középérésűek, t/ha | Kísérleti hely | Koraiak, t/ha | Középérésűek, t/ha |
|-----------------|---------------|--------------------|-------------------|---------------|--------------------|
| Bruck (AT) | n.a. | n.a. | Hódmezővásárhely | 11,89 | 10,26 |
| Pacsa | 9,80 | 10,19 | Cegléd | 8,22 | 11,15 |
| Kaposvár | 5,39 | 5,89 | Jászboldogháza | 10,68 | 10,20 |
| Dalmand | 9,24 | 12,23 | Mezőhegyes | 10,37 | 11,18 |
| Bóly | 11,65 | 9,74 | Csárdaszállás | 10,52 | 11,10 |
| Iregszemcse | 10,03 | 10,21 | Békéscsaba | 10,58 | 10,77 |
| Martonvásár | n.a. | n.a. | Gyulatanya | 10,73 | 11,99 |
| Maglic (SRB) | 8,65 | 8,59 | Kísérletek átlaga | 9,83 | 10,27 |

*A kísérleti hely és termésátlagának feltüntetése nem jelenti azt, hogy a kísérletet a Top20 Bizottság elfogadta!

Az ország déli vidékeitől és a határon túli Délvidéktől eltekintve a moly- és gypottok bagolylepke által okozott károsítás is mérsékeltebb volt. Ennek oka az lehetett, hogy a kukoricamoly egyébként erős második rajzása megkésett, s a gypottok bagolylepke is később, a viaszérés vége felé jelentkezett.

Nem mehetünk el azonban annak megemlítése mellett, hogy egyes helyeken, különösen az ország déli és délkeleti részén, később a Nyírségben is igen erős molykártétel és gombafertőzés volt tapasztalható. A helyzet valós megítéléséhez a mezőhegyesi Top20 kísérlet fertőzöttségét a Gabonakutató Nonprofit társaság kérésünkre felvételezte.

Függelék:

6. táblázat: Az V. Kukorica Termésverseny időszakos (nem hivatalos) betakarítási eredményei

| | Régió | Versenyző neve | Termés* kg/ha (14,5% víz) | átlagos szem-nedvesség*, % | |
|---|-------|------------------------|------------------------------|----------------------------|-------------|
| 1 | 1 | Hartmann Farm Kft | 12574 | 23,1 | DKC5190 |
| 2 | 1 | Takács András | 12393 | 22,0 | P9528 |
| 3 | 1 | Hartmann Farm Kft | 12366 | 19,3 | PR37V52 |
| 4 | 1 | Hartmann Imre | 12127 | 23,4 | NK Columbia |
| 5 | 1 | Körmendi Szilárd | 11444 | 19,1 | DKC4795 |
| 6 | 1 | Répcsevölgye 2001 Kft. | 9940 | 25,1 | Superbia |
| 7 | 1 | Németh Andrea | 7670 | 18,6 | Supra |
| 1 | 2 | Papp László | 13484 | 19,6 | DKC4795 |

| | | | | | |
|----|---|------------------------------|-------|------|----------|
| 2 | 2 | Ifj. Farkas Károly | 12944 | 29,1 | DKC5222 |
| 3 | 2 | Deák István | 12296 | 21,6 | DKC5190 |
| 4 | 2 | Szilvási János | 11411 | 16,9 | DKC5190 |
| 5 | 2 | Fitoprodukt Kft. | 9405 | 17,3 | DKC5276 |
| 6 | 2 | Csepregi Attila | 9253 | 15,3 | P0216 |
| 7 | 2 | Csepregi Attila | 8822 | 17,9 | P0216 |
| 8 | 2 | Dalmand Zrt. | 8138 | 17,3 | Superbia |
| 9 | 2 | Feketesár Zrt. | 7525 | 18,7 | PR37N01 |
| 10 | 2 | Feketesár Zrt. | 7510 | 18,4 | P9175 |
| 11 | 2 | Feketesár Zrt. | 7284 | 18,6 | PR37N01 |
| 12 | 2 | ifj. Papp László | 7017 | 19,3 | DKC4795 |
| 1 | 3 | Papp Mihály | 13505 | 24,7 | DKC4995 |
| 2 | 3 | György Dániel | 13175 | 20,8 | DKC4717 |
| 3 | 3 | Papp György | 12471 | 26,1 | DKC5376 |
| 4 | 3 | Papp György | 12342 | 22,6 | DKC4995 |
| 5 | 3 | György Gergő Dániel | 12047 | 20,3 | DKC4964 |
| 6 | 3 | Heki-Farm Kft. | 10032 | 24,2 | DKC4590 |
| 7 | 3 | Sztrakon Zsolt | 9030 | 17,7 | DKC4590 |
| 8 | 3 | Takács Ádám és Takács Nándor | 8843 | 18,8 | DKC4795 |
| 1 | 4 | Ötvös Tibor | 12441 | 16,3 | Phileaxx |
| 2 | 4 | Febagro Zrt. | 11061 | 22,1 | DKC5276 |
| 3 | 4 | Héjja Testvérek Kft | 10426 | 16,3 | DKC4490 |
| 4 | 4 | Agroland 2004 kft | 10238 | 16,3 | DKC5276 |
| 1 | 5 | Kardos Farm Kft | 14115 | 18,3 | DKC5276 |
| 2 | 5 | Kovács Sándor | 12939 | 16,3 | DKC5007 |
| 3 | 5 | Kovács Sándor | 12910 | 17,5 | DKC5007 |
| 4 | 5 | Menyhárt Farm Kft | 12602 | 18,7 | DKC5007 |
| 5 | 5 | Menyhárt Szabolcs | 12374 | 20,2 | DKC5007 |
| 6 | 5 | Nagy Csaba** | 11482 | 17,2 | P0216 |
| 7 | 5 | Szima György | 11464 | 18,7 | DKC5007 |
| 8 | 5 | Baji László EV | 11453 | 15,9 | DKC5276 |
| 9 | 5 | Kardos Csaba | 11118 | 17,0 | DKC5276 |
| 10 | 5 | Dávid Máté | 10966 | 14,9 | P0216 |
| 11 | 5 | Petrusz Sándor | 10756 | 15,9 | DKC5276 |
| 12 | 5 | Solanum Kft | 9415 | 15,2 | P9578 |

| | | | | | |
|---|----|-----------------|-------|------|---------|
| 1 | KV | Borsos Csaba | 11656 | 17,7 | DKC6120 |
| 2 | KV | Lódi Gáspár | 6819 | 15,4 | Labelli |
| 3 | KV | id. Pál Károly | 5464 | 22,4 | PR34N43 |
| 4 | KV | ifj. Pál Károly | 4847 | 21,2 | PR37F73 |
| 1 | ö | Paár László | 12753 | 21,7 | DKC4590 |
| 2 | ö | Nagy Sándor | 10143 | 19,0 | DKC5276 |
| 3 | ö | Borsos Csaba | 9566 | 17,7 | DKC5007 |

**Nem hivatalos eredmények! **Területhiányos, tanúsított eredmény*

7. táblázat: A szántás nélküli művelési kategória eredményei

| Bejegyzési szám | Régió | Versenyző neve | Fajta | Számított termés kg/ha (14,5% víz) | Számított szemnedvesség % |
|-----------------|-------|-----------------------|-------------|---------------------------------------|---------------------------|
| 13-5-10 | 5 | Kardos Ferenc | DKC5276 | 13632 | 18,3 |
| 13-5-15 | 5 | Kovács Sándor | DKC5007 | 12939 | 16,3 |
| 13-5-13 | 5 | Kovács Sándor | DKC5007 | 12910 | 17,5 |
| 13-1-05 | 1 | Hartmann Farm Kft | DKC5190 | 12574 | 23,1 |
| 13-1-07 | 1 | Takács András | P9528 | 12393 | 22,0 |
| 13-1-04 | 1 | Hartmann Farm Kft | PR37V52 | 12366 | 19,3 |
| 13-1-06 | 1 | Hartmann Imre | NK Columbia | 12127 | 23,4 |
| 13-5-16 | 5 | Kardos Csaba | DKC5276 | 11118 | 17,0 |
| 13-5-21 | 5 | Dávid Máté | P0216 | 10966 | 14,9 |
| 13-2-24 | 2 | Dalmand Zrt. | Superbia | 8138 | 17,3 |
| 13-2-11 | 1 | Németh Andrea | SUPRA | 7670 | 18,6 |
| 13-2-29 | 2 | Feketesár Zrt Böhönye | PR37N01 | 7284 | 18,6 |

Részjelentésünkben nem törekedtünk a teljességre, de azokat az eredményeket, amelyeket elég megbízhatónak tartottuk, s várható, hogy a Versenybizottság hitelesíti, itt közöljük. A meghiusult parcellák nem szerepelnek a felsorolásban.

Kőszárhegy, 2013. november 6.

dr. Szieberth Dénes