

# Tengerihegyek

Minden eddiginél később, 2014. november 23.-án fejeződött be a VI. Kukorica Termésverseny versenyparcelláinak betakarítása. Az összesen két tanúsítási kéressel együtt 68 bejelentett parcellából végül 63-ról készült betakarítási jegyzőkönyv. A két tanúsítási kérelemmel érkezett bejelentés mellé még két parcella csatlakozott területhiány miatt (a parcella összterülete nem érte el az 50000 m<sup>2</sup> -t, illetve a betakarított terület alatta maradt a megkívánt 16667 m<sup>2</sup> minimumnak. 6 parcella betakarítása valamilyen egyéb okból meghiúsult.)

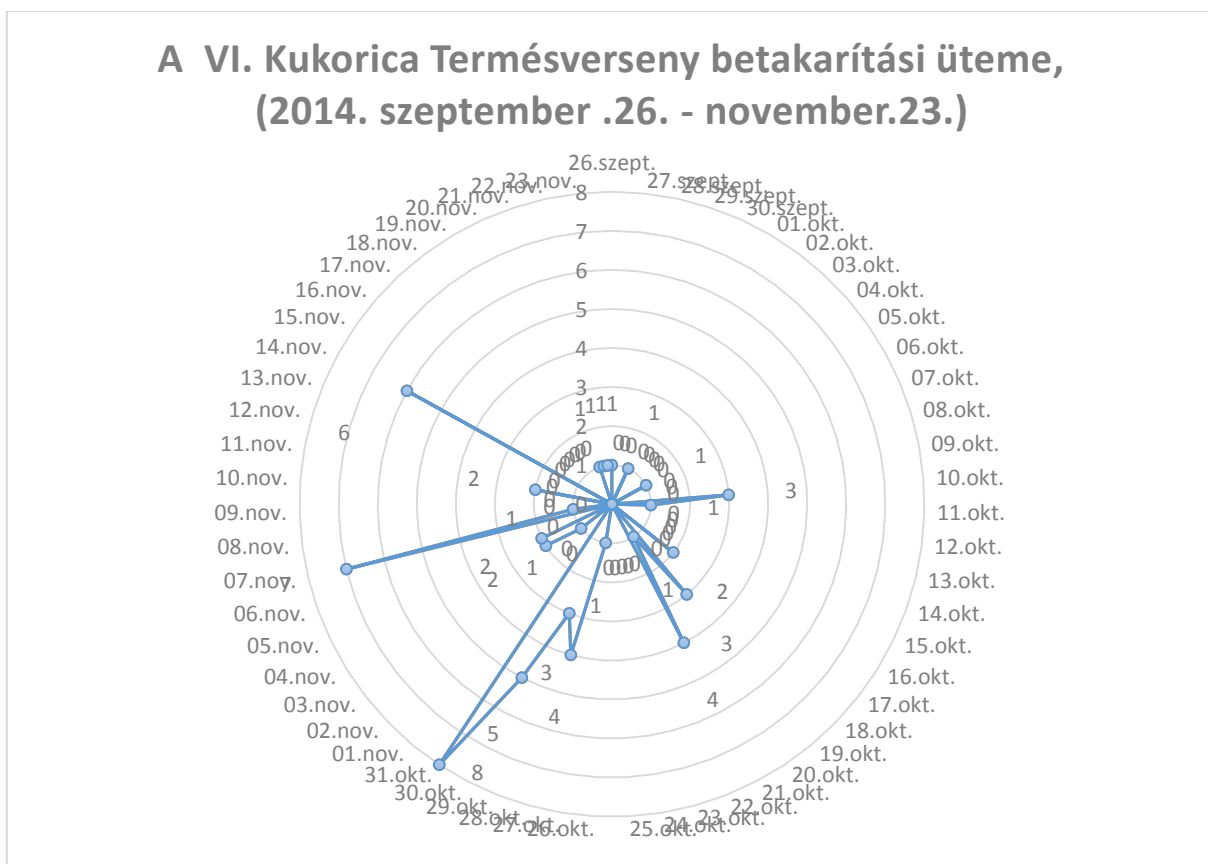
## A betakarítás üteme

A betakarítás intenzitására jellemző, hogy szeptemberben csupán 2, és október első felében is csak 4 parcellához hívtak ellenőröket. (1. ábra) Október 16.-a után már támadt némi mozgolódás, de igazi kampányról csak a hónap utolsó hetében beszélhetünk. Október 26. és 31. között 21 parcella ellenőrzése történt meg, miközben a csúcsonapon (október 31.) az ellenőrök 8 versenyterületen felügyelték az eseményeket. Az ünnepnapok (november 1. és 2.) teljes betakarítási csendben teltek, majd ismét lendületet vett a folyamat, s november 3.-tól 14.-ig újabb 23 parcella termését legelték le a kombájnok. Végül az utolsó parcellákat is sikerült a november 30.-ig kinyújtott határidő előtt naplózni.



1. kép: Sár - tengeri

## A VI. Kukorica Termésvetrseny betakarítási üteme, (2014. szeptember .26. - november.23.)



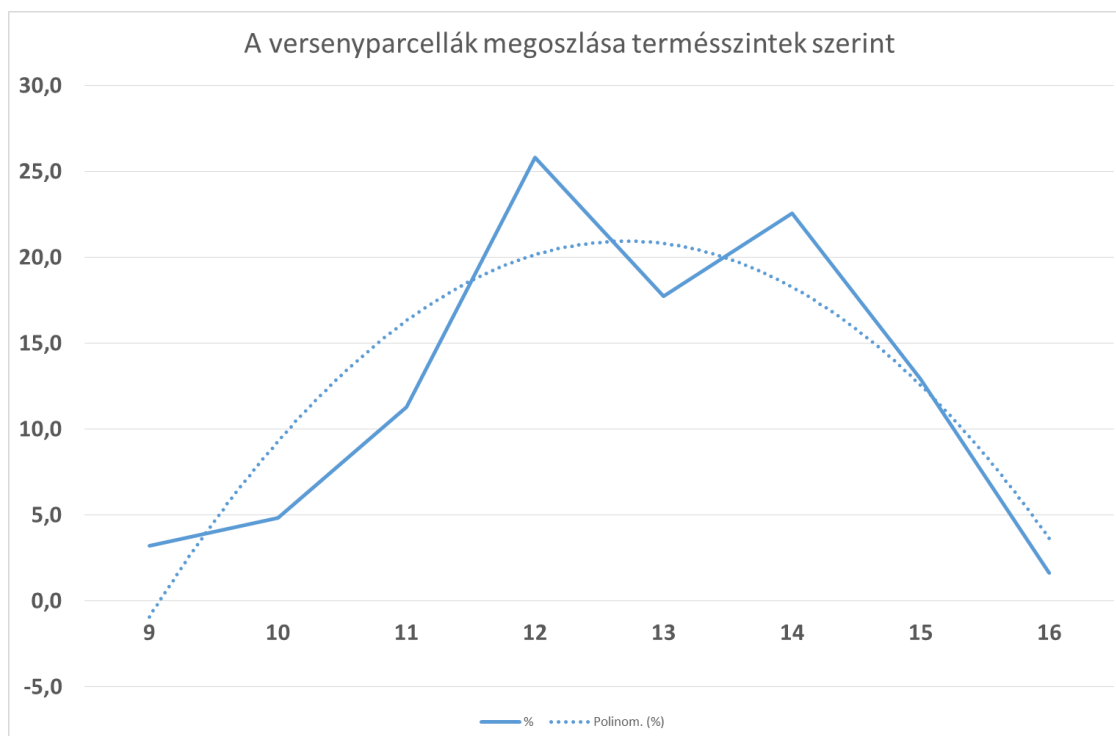
2. ábra: A VI. Kukorica Termésvetrseny betakarítási üteme

A késedelem fő okai egyébként a kései érés mellett a napraforgó betakarítás elhúzódása, a repcevetés befejezése és a búzavetés egyidejű végzése voltak. A novemberi késlekedések és akadozások leginkább a szárítókapacitás leterheltsége miatt következtek be.

A 6 kiesés oka 2 esetben a kijelölt terület kritikus érték alá csökkenése, egy esetben a nedves talaj, és ismét két esetben a versenyző visszalépése volt. Két további esetben nem érte el a bemutatott versenyterület az 50000, vagy a betakarított terület a 16667 négyzetmétert, de a versenyzők kérték a betakarítás ellenőrzését és tanúsítását.

### Termésszintek

A termésversenyek történetében 2014.-ben értük el a legmagasabb termésátlagokat. Az igaz, hogy az eddigi rekordot nem sikerült megdönteni, vagy akár csak megközelíteni sem, de az elért termésátlagok döntő többsége a 12 tonna/hektár feletti tartományban helyezkedik el. (3. ábra)



3. ábra: A VI. Kukorica Termésveteny parcelláinak megoszlása termésszintek szerint

### Kategóriák és alkategóriák

Az időjárás kiegyenlítetttségére utal, hogy a termésátlagok átlagtól való eltérése szokatlanul kicsiny. A megállapítás igaz az öntözetlen és öntözött, a szántással-szántás nélkül műveltek, és az egyes régiók összehasonlítására is. (1. és 2. táblázat) Az önmagában is nagy jelentőségű, hogy a betakarított 51 versenyparcella átlagtermése 13 tonna feletti. A Nagyalföld egyes részein uralkodó nyár-eleji szárazság a jelentkezők elmaradását eredményezte, ezért a termésversennyel kapcsolatos kimutatásokban az erre vonatkozó információ hiányos.

1. táblázat: a VI. Kukorica Termésvetenyben részt vevő versenyparcellák számának és eredményeinek megoszlása művelési kategóriák és alkategóriák szerint

Kategória	Parcella db	Termésátlag kg/ha	%
öntözött	4	13654	101,9
száraz	57	13327	99,5
szántással	41	13344	100,4
szántás nélkül	19	13248	98,2

2. táblázat: a VI. Kukorica Termésvetenyben részt vevő vetenyparcellák számának és eredményeinek megoszlása területi kategóriák (régión) szerint

Régió	Parcella db	Terémsátlag kg/ha	%
1 (Dunántúl, Észak)	9	13298	99,0
2 (Dunántúl, Dél)	14	13177	98,1
3 (Alföld-Észak)	12	13444	100,1
4 (Alföld Nyugat)	8	12994	96,7
5 (Alföld-Kelet)	8	13099	97,5
Szerbia-Vajdaság	3	14603	108,7
Öntözött	4	13654	
Taúsítás	4	13515	

A kiegyenlítettség, vagy más megközelítés szerint a kiugró eredmények elmaradásának okait a részletes adatfeldolgozás során elemezzük.

### Hibridek

A VI. Kukorica Termésvetenyben 22 hibrid vett részt, közülük 8 egynél több parcellán. Legnépszerűbbnek bizonyult az elmúlt 2 évben „Év Kukoricája” címet is nyert és sok éven át a Top20 kísérletekben legtermékenyebb DKC5276 hibrid, 12 parcellával. Őt a DKC4717 követi 9 parcellával, s úgy tűnik méltán, hiszen vele sikerült elérni a legnagyobb terméseredményt. Azoknál a hibrideknél, amelyeknél több parcella eredményét is figyelembe vehettük, kiemeltük a legnagyobb értéket, érzékeltetve fajtára jellemző évjárat, talaj és agrotechnikai hatást. (3. táblázat)

3. táblázat: A VI. Kukorica Termésvetenyben szereplő hibridek elért termésátlaga és legnagyobb termése

Hibrid	Parcella db	termésátlag kg/ha	% az átlaghoz	Legnagyobb termés, kg/ha*
DKC5276	12	13414	104,9	13491
DKC4717	9	12872	98,4	16154
DKC5031	6	14531	111,6	15549
DKC5222	5	14451	111,9	15268
P0216	4	13451	106,7	14721
DKC4795	4	13366	102,1	15355
DKC5007	3	14611	111,4	15785
DKC4590	3	12889	98,6	13944
PHILEAXX	1	14772	117,0	
DKC3623	1	14286	109,8	

Hibrid	Parcella db	termésátlag kg/ha	% az átlaghoz	Legnagyobb termés, kg/ha*
LG35.35	1	14197	111,6	
DKC6120	1	13741	107,9	
Mikolt	1	13706	109,1	
NK Affinity	1	13373	105,0	
P9241	1	13009	102,0	
Kamaria	1	12961	101,5	
DKC4964	1	12435	95,1	
LG30.430	1	11910	94,2	
P0412	1	11328	91,4	
DKC4490	1	10551	81,5	
PR37N01	1	10469	100,0	
Mv 277	1	9961	80,2	
* abban az esetben, ha legalább 3 parcellán előfordult				

### Összevont értékelés

A 2014. év eddigi tapasztalatai azt látszanak bizonyítani, hogy az aggasztó koratavaszi-tavaszi helyzet még egy viszonylag kedvezőtlen vetési periódus után is jóra fordulhat, s a termésátlag szempontjából akár rekord-évet is produkálhat. Tapasztaltuk, hogy a nagy termés ellenére számos olyan tényező is közrejátszottak, amelyek érzékelhető korlátot jelentettek a termés valódi kiteljesedéséhez. Ezeket a korlátozó tényezőket a következő termelési ciklusok eredményessége és a kedvezőtlenebb klimatikus adottságú évjáratok kockázatainak csökkentése érdekében az elkövetkező időszakban kiértékeljük. Itt csak a legfontosabbakat említjük:

Talán legjellemzőbb korlátozó tényező volt a tőhiány. Tudatosan nem egyenetlen tőeloszlásról beszélünk, mert az egyenetlenség itt abból fakadt, hogy adott helyről ténylegesen hiányzott egy olyan növény, amely teljes termést hozhatott volna, szomszédja korlátozása nélkül. Az ok a vetőmag minőségére, a vetőgép beállítására és a vetési sebesség helytelen megválasztására, talaj-előkészítési hiányosságokra és nem egy esetben talajlakó kártevők tevékenységére vezethető vissza. Említhetők a tápanyag gazdálkodás hiányosságai és a tápanyag felhasználás módja is. Nálunk általános gyakorlat az „éheztetési kukoricatermesztés”, s ettől a jelenségtől nem mentes egyelőre a termésverseny sem. Ebben az évben különösen kifejeződhetett a nitrogén kimosódás, amely a jelentős, olykor intenzív csapadékhullásnak tudható be. Terméskorlátozó tényezőként említhető a metolaklór tartalmú gyomirtó szerek posztemergens használatának gyakorlata, amely a mögöttünk lévő tenyészidő kezdetén általánosan, de a lazább talajokon különös erővel fejeződött ki. Meg kell említeni a kukoricabogár lárvát, amely a kukorica – kukorica sorrendben vetett táblákban jelentkezett, s az ezt az utat választókat – mondhatjuk - megmentette a sok csapadék. Végül, de nem utolsó sorban 2014.-ben is a tapasztalat világított rá a tudományos műhelyekben és fényes irodákban folytatott meddő vitákra arról, hogy jelenthetnek-e a toxikus gombabetegségek kockázatot a kukoricában, vagy sem. Valószínűleg sokan tapasztalják saját bőrükön, hogy ezen a területen nem

teoretikus vitákat kell folytatni, hanem ki kell dolgozni a kockázatcsökkentés kötelezően végrehajtandó lépéseit. Éppen a gondosan kezelt versenyparcellákon lehetett szemmel látható bizonyítékait látni a végrehajtott rovar- és gombaölő szerek védekezések eredményességének.

Végül köszönjük versenyzőinknek a kiállást, amellyel számszerűen és bizonyíthatóan bemutatták termesztési módszereiket, s vállalják a nyíltságot! Büszké lehetnek arra, hogy fáradságos, költséges, többlet kapacitásokat igénybe vevő tevékenységükkel hatványozottan járulnak hozzá az ágazat sikerességéhez. Olyan előremutató tapasztalati ismereteket terjesztenek, amelyekhez a szélesebb gazdatársadalom az ő tevékenységük nélkül csak később, s csekélyebb eredményességgel jutna hozzá. Köszönjük a Termésverseny szponzorainak, s az ellenőrzésben résztvevőknek, hogy közreműködésükkel elősegítették a VI. Kukorica Termésverseny sikeres lebonyolítását.

Az itt bemutatott eredmények kiértékelése, a sorrendek és díjak odaítélésének megállapítása után várjuk őket a díjátadó ünnepségre a szokott helyen (Gödöllő, Grassalkovich kastély), egy később megállapított időpontban.

Kőszárhegy, 2014. november 25.

dr. Szieberth Dénes  
elnök



4. kép: Elégedett mosoly (Baji László, Kamut)

*Azok az eredmények, amelyekről ez a dokumentum beszámol, a Magyar Kukorica Klub tagsága, támogatói, a Kukorica Termésverseny résztvevői és szponzorai segítségével nem születhettek volna meg.*



4. táblázat: A VI. Kukorica Terméversenyben szereplő versenyzők és eredményeik régiók és kategóriák szerint

Régió	Nyilvántartási szám	Versenyző neve	Versenyző képviselője	Hibrid	Közei település	Versenyző kategória	Versenyző alkategória	Betakarítás dátuma	Terméseredmény, kg/ha	Szemnedveség %
1	14-1-30	Körmen di Szilárd		PHILEAXX	Nagyigmánd	száraz	szántással	11. 8.	14772	20,7
1	14-1-58	Bácsai Agrár Zrt	Pintér Lajos	DKC5276	Vámosszabadi	száraz	szántással	11. 5.	14007	23,4
1	14-1-52	Hartmann Imre		Mikolt	Szákszend	száraz	szántás nélkül	10. 31.	13706	22,5
1	14-1-51	Hartmann Imre		NK Affinity	Szákszend	száraz	szántás nélkül	10. 31.	13373	24,0
1	14-1-28	Hartmann Farm Kft.	Hartmann Imre	P9241	Szákszend	száraz	szántás nélkül	10. 31.	13009	21,9
1	14-1-27	Hartmann Farm Kft.	Hartmann Imre	P0216	Szákszend	száraz	szántás nélkül	10. 31.	12990	24,1
1	14-1-50	Takács András		DKC5276	Szákszend	száraz	szántás nélkül	10. 31.	12858	24,9
1	14-1-48	Paár László		DKC4590	Kimle	száraz	szántással	10. 28.	12519	24,3
1	14-1-23	Rokosz László		DKC4717	Dad	száraz	szántással	11. 23.	12443	22,7
2	14-2-18	Deák István	Deák Tamás	DKC5222	Fityeház	száraz	szántással	11. 21.	15326	24,6
2	14-2-63	Szilvási János		DKC5222	Kapospula	száraz	szántással	10. 21.	15268	23,1
2	14-2-14	**Fitoprodukt Kft.	Binder Antal	DKC5031	Barcs	száraz	szántással	11. 4.	14598	24,2
2	14-2-19	ifj Farkas Károly		DKC5031	Aba	száraz	szántással	10. 17.	14569	23,4
2	14-2-24	Dalmand Zrt.	Tóth Szabolcs	LG35.35	Döbrököz	száraz	szántás nélkül	9. 26.	14197	29,8
2	14-2-62	Szilvási János		DKC4717	Dombóvár	száraz	szántással	10. 21.	13690	20,0
2	14-2-06	Légrádi Miklós		DKC4717	Lengyeltóti	száraz	szántás nélkül	10. 21.	13492	20,4
2	14-2-36	Csele-Delta Kft.	Kovács Miklós	DKC5222	Görcsönydoboka	száraz	szántás nélkül	11. 3.	13394	20,0
2	14-2-04	Tricciana Zrt.	Szente Mihály	DKC5276	Siófok	száraz	szántás nélkül	10. 30.	12990	22,2
2	14-2-57	*Papp László		Kamaria	Gárdony	száraz	szántással	9. 30.	12961	24,1
2	14-2-32	Recrea Kft.	Pájer Gyula	DKC5007	Regöly	száraz	szántás nélkül	10. 31.	12899	21,3



Régió	Nyilvántartási szám	Versenyző neve	Versenyző képviselője	Hibrid	Közele település	Verseny kategória	Verseny alkategória	Betakarítás dátuma	Terméseredmény, kg/ha	Szemnedveség %
2	14-2-26	FARKAS KÁROLY		DKC5222	Aba	száraz	szántással	10. 17.	12803	24,5
2	14-2-13	Feketesár Zrt.	Barna József	LG30.430	Böhönye	száraz	szántással	11. 7.	11910	23,8
2	14-2-11	**Feketesár Zrt.	Barna József	P0017	Böhönye	száraz	szántással	11. 7.	11563	23,7
2	14-2-56	ifj Papp László		DKC4717	Gárdony	száraz	szántással	10. 30.	10508	19,8
2	14-2-12	Feketesár Zrt.	Barna József	PR37N01	Böhönye	száraz	szántással	11. 7.	10469	21,8
3	14-3-34	Papp Mihály		DKC4717	Nyírdersz	száraz	szántással	11. 14.	16154	20,5
3	14-3-66	Papp György		DKC4795	Nyírdersz	száraz	szántással	11. 14.	15355	19,7
3	14-3-64	Papp György		DKC5007	Nyírdersz	száraz	szántással	11. 14.	15150	19,8
3	14-3-65	Papp György		DKC4717	Nyírdersz	száraz	szántással	11. 14.	15041	20,7
3	14-3-49	DRO-KO Kft.	Kovács József	DKC5031	Nyírtelek	száraz	szántás nélkül	10. 30.	14288	21,3
3	14-3-10	György Gergő Dániel		DKC4590	Cigánd	száraz	szántással	10. 19.	13944	21,8
3	14-3-08	György Dániel		DKC4717	Cigánd	száraz	szántással	10. 19.	13167	21,9
3	14-3-38	Kurilla Csaba	Kurilla Csaba	DKC4795	Abaújkér	száraz	szántással	11. 14.	12968	19,7
3	14-3-09	György Dániel		DKC4795	Cigánd	száraz	szántással	10. 19.	12757	23,2
3	14-3-37	Kurilla Orsolya	Kurilla Orsolya	DKC4795	Abaújalpár	száraz	szántással	11. 14.	12385	19,9
3	14-3-64	Becő Kft	Horváth Ferenc	DKC4490	Kenézlő	száraz	szántással	11. 5.	10551	19,6
3	14-3-59	Géczi Csaba Zsolt		DKC4717	Gönc	száraz	szántással	10. 31.	9569	20,4
4	14-4-16	Hergevica Kft.	dr. Vavró Iván	DKC5031	Jánoshalma	száraz	szántással	11. 7.	15549	19,0
4	14-4-39	Görhöny Gergő	Görhöny Gergő	P0216	Rém	száraz	szántással	10. 27.	14721	21,5
4	14-4-15	Hergevica Kft.	dr. Vavró Iván	DKC5276	Jánoshalma	száraz	szántással	11. 7.	14690	19,7
4	14-4-31	Agro-Trans 2000 Kft	Ferencz Zsolt	DKC5276	Tenk	száraz	szántás nélkül	10. 30.	12583	22,9





Régió	Nyilvántartási szám	Versenyző neve	Versenyző képviselője	Hibrid	Közel település	Verseny kategória	Verseny alkategória	Betakarítás dátuma	Terméseredmény, kg/ha	Szemnedveség %
4	14-4-33	Agroland 2004 kft	Jánoska Attila	DKC5276	Tóalmás	száraz	szántással	11. 22.	12562	20,8
4	14-4-53	Héjja Testvérek Kft	Deák István	DKC4590	Baks	száraz	szántással	11. 11.	12203	17,8
4	14-4-54	Héjja Testvérek Kft	Deák István	DKC5276	Baks	száraz	szántás nélkül	11. 11.	11684	17,8
4	14-4-25	Pilisi Dolina Szövetkezet	Tóth Károly	Mv 277	Pilis	száraz	szántással	11. 4.	9961	19,0
5	14-5-41	Kovács Sándor ifj.		DKC5276	Hajdúböszörmény	száraz	szántással	11. 7.	14788	19,4
5	14-5-40	Kovács Sándor id.		DKC5276	Debrecen	száraz	szántás nélkül	11. 7.	14526	20,5
5	14-5-21	Kardos Farm Kft.	Kardos Csaba	DKC5276	Hajdúböszörmény	száraz	szántás nélkül	10. 28.	14492	23,0
5	14-5-55	Nagy Csaba		DKC5031	Nádudvar	száraz	szántás nélkül	11. 6.	13813	19,3
5	14-5-42	ifj. Hevesi István		DKC4964	Mindszent	száraz	szántással	10. 21.	12435	18,0
5	14-5-61	Szima György		DKC4717	Létavértes	száraz	szántással	10. 20.	11781	21,0
5	14-5-02	Petrusz Sándor		DKC5276	Nádudvar	száraz	szántással	10. 28.	11628	19,7
5	14-5-20	Aranykalász Gazdák Kft.	Szabó Sándor	P0412	Téglás	száraz	szántás nélkül	10. 28.	11328	21,4
KV	14-KV-44	Borsos Csaba		DKC5007	Adorján	száraz	szántással	10. 10.	15784	19,0
KV	14-KV-45	Borsos Csaba		DKC3623	Adorján	száraz	szántással	10. 10.	14286	19,7
KV	14-KV-43	Borsos Csaba		DKC6120	Adorján	száraz	szántással	10. 10.	13741	24,5
ö	14-5-67	"Október 6. Gazda Kft."	Boér Ernő	DKC5031	Orosháza	öntözött	szántással	10. 29.	14370	20,6
ö	14-5-07	Baji László EV		DKC5276	Kamut	öntözött	szántással	10. 29.	14155	21,1
ö	14-5-68	"Október 6. Gazda Kft."	Boér Ernő	P0216	Nagyszénás	öntözött	szántás nélkül	10. 29.	13395	21,5
ö	14-5-22	Kardos Farm Kft.	Kardos Ferenc	P0216	Görbeháza	öntözött	szántás nélkül	10. 11.	12696	21,4
t		Palotabozsoki Zrt	Szűcs Iván	DKC5222	Palotabozsok	száraz	szántással	10. 31.	15464	20,4
t		Nagy Sándor	Sándor József	DaSonka	Győrzámoly	Száraz	Szántás nélkül	10. 30.	12436	21,9

\* Teljes terület betakarítás, \*\* területhiány

Azok az eredmények, amelyekről ez a dokumentum beszámol, a Magyar Kukorica Klub tagsága, támogatói, a Kukorica Termésvetély résztvevői és szponzorai segítségével nem születhettek volna meg.