

## Szín – Kép - Elemzés

A Top20 Fajtakísérletek 2014. évi eredményeinek összefoglaló bemutatása,  
fajtaválasztási tanácsadással.

Sokan vallják azt, hogy képek alapján jobban tudnak ítélni, s talán azért, mert a kép nem kíván szavakat.

Az itt következő ábrák mondanivalóját azonban mégis segítheti némi magyarázat:

A Top20 fajtasor a korábbiakhoz viszonyítva rövidebb, s ez különösen igaz a FAO400 csoportra. A középérésű csoport szereplésének további árnyoldala, hogy a zömében az éréscsoport hosszabb tenyészidejű szegmensét képviselik a kísérletekben szereplő hibridek! (A problémát feloldhatja a kísérletek beállítását megelőző, eddig tapasztaltaknál nagyobb termelői érdeklődés.)

A korai éréscsoport hibridjeinek ábrájára tekintve szembeötlő (4. ábra), hogy éppen az a bal felső sarok maradt üresen, amelyben korábban a legértékesebbnek tartott hibrideket láttuk. Ez sarok a kisebb víztartalmú, de jó termőképességű hibridek helye. Az is igaz, hogy a kedvező klímájú évjáratokban mutatkozik meg igazán az u.n. intenzív hibridek előnye, ilyenkor helyreáll a korreláció a tenyészidő és a termőképesség között. A bal alsó sarok kevésbé üres. Az éréscsoport itt elhelyezkedő tagjai mégis értékesek, „búza elővetemény” minőségük révén. A koraiság általában kisebb maximális termőképességet is jelent, mégis rá kell mutatni, hogy mindig találhatók a korai éréscsoport legjobbjai között olyan hibridek, amelyek a középérésűek derékhadával, vagy akár az élvonallal is versenyképesek. A versenyképesség nem csak termés, hanem a közvetlen gazdaságosság szintjén is fennáll, a koraiak kisebb szemnedvessége révén. Több éves tapasztalat, hogy a korai érésű hibridek átlagosan mintegy 2 % szemnedvesség előnyt kínálnak, s ez fennáll a két csoport élenjáró hibridjeinek szemnedvesség összehasonlítására is. A különbség évjáratától függően egy-két hét betakarítási előnyt jelent a korai csoporthoz tartozó hibridek tekintetében.

A középérésűek termés-szemnedvesség ábráján (5. ábra) nem fedezhető fel a tenyészidő hossza és a termés közötti összefüggés, viszont a két éréscsoport csoportátlag felett teljesítő hibridjeinek összevont ábrája (6. ábra) már határozott összefüggést mutat.

Ahhoz, hogy jobban megértsük, miért kell minden esetben több fajtát választani és termesztani, bemutatjuk a 2013. évi xy diagramokat is. (2. és 3. ábra) A legszembetűnőbb eltérés a két év eredményei között a 4-4,5 t/ha termésátlag különbség. Az ábrák hibridek alkotta belső szerkezetének vizsgálata mutat rá a sokszor hivatkozott „évjárat hatás”-ra. Az adott év csapadék és hőmérséklet viszonyainak hatását elsősorban a hibridek egymáshoz viszonyított termésében mérhetjük, jóllehet számottevő eltérés mutatkozhat a szemnedvességben is. Ezek a „finom”, ám gazdasági hatásukban jelentős különbségek csak fajtakísérletekben mérhetők, s a termőtáblákról következtetést az itt nyert ismeretek birtokában érdemes levonni. Ha egyes hibridek eltérő évjárat hatásokban felmutatott viselkedéséről szeretnénk információt nyerni, legcélszerűbb minden esetben először a sztenderdek viselkedését megvizsgálni. A sztenderdek kiválasztását több éves vizsgálat előzi meg, s kellő stabilitást kívánnak meg tőlük. Ennek ellenére tapasztalható, hogy egymáshoz viszonyított helyzetük változhat, s ehhez a változáshoz érdemes hasonlítani a termesztésre ajánlott hibridet.



## Top20 Hibridkukorica Fajtakísérletek 2014. Termés-szemnedvesség diagram Fajtaválasztó

A teljesség kedvéért még két dolgot hozzátettünk korábban megszokott értékeléseinkhez. A kísérletek földrajzi elhelyezkedését bemutató térkép (1. ábra) honlapunkon egy olyan interaktív felület, amely a fajtakísérleti megfigyelési tapasztalatok és adatok tára is egyben.

Új kezdeményezésünk a színes fajtaválasztó. (1. és 2. táblázat) A kísérleti átlagtól való eltérések és a hasonló terméskapacitású környezetben legközelebb álló hibridek gyors szín-összehasonlítását lehetővé tevő táblázatból könnyen meghatározható a fajtaválasztási döntéshez vezető további lépések sorrendje.

Cikkünkhöz ajánljuk még:

[Top20 Értékelő 2014 sajtó](#)

[Top20 Fajtakísérletek eredményei, 2013.](#)

[Kukorica hibridek termésstabilitása 2013.](#)

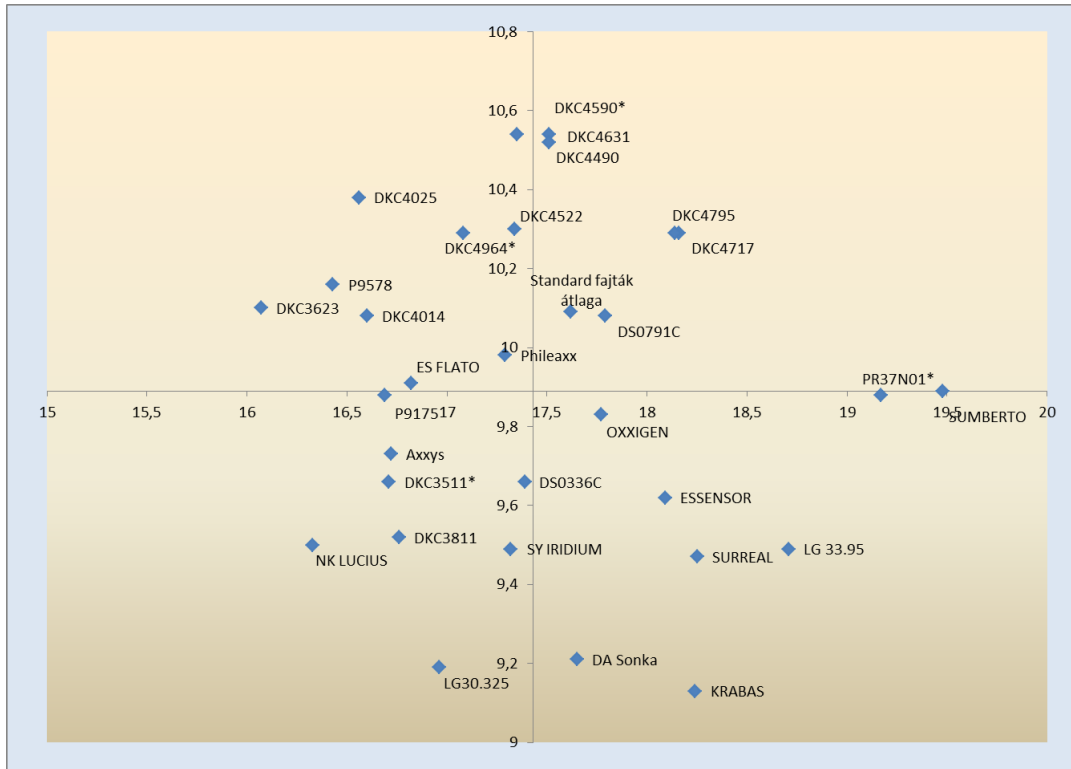
Kőszárhegy, 2014. december 7.

Szieberth Dénes



1. ábra: A Top20 Kísérleti Fajtakísérletek földrajzi elhelyezkedése, vetéskori állapot, 2014.

## Top20 Hibridkukorica Fajtakísérletek 2014. Termés-szemnedvesség diagram Fajtaválasztó

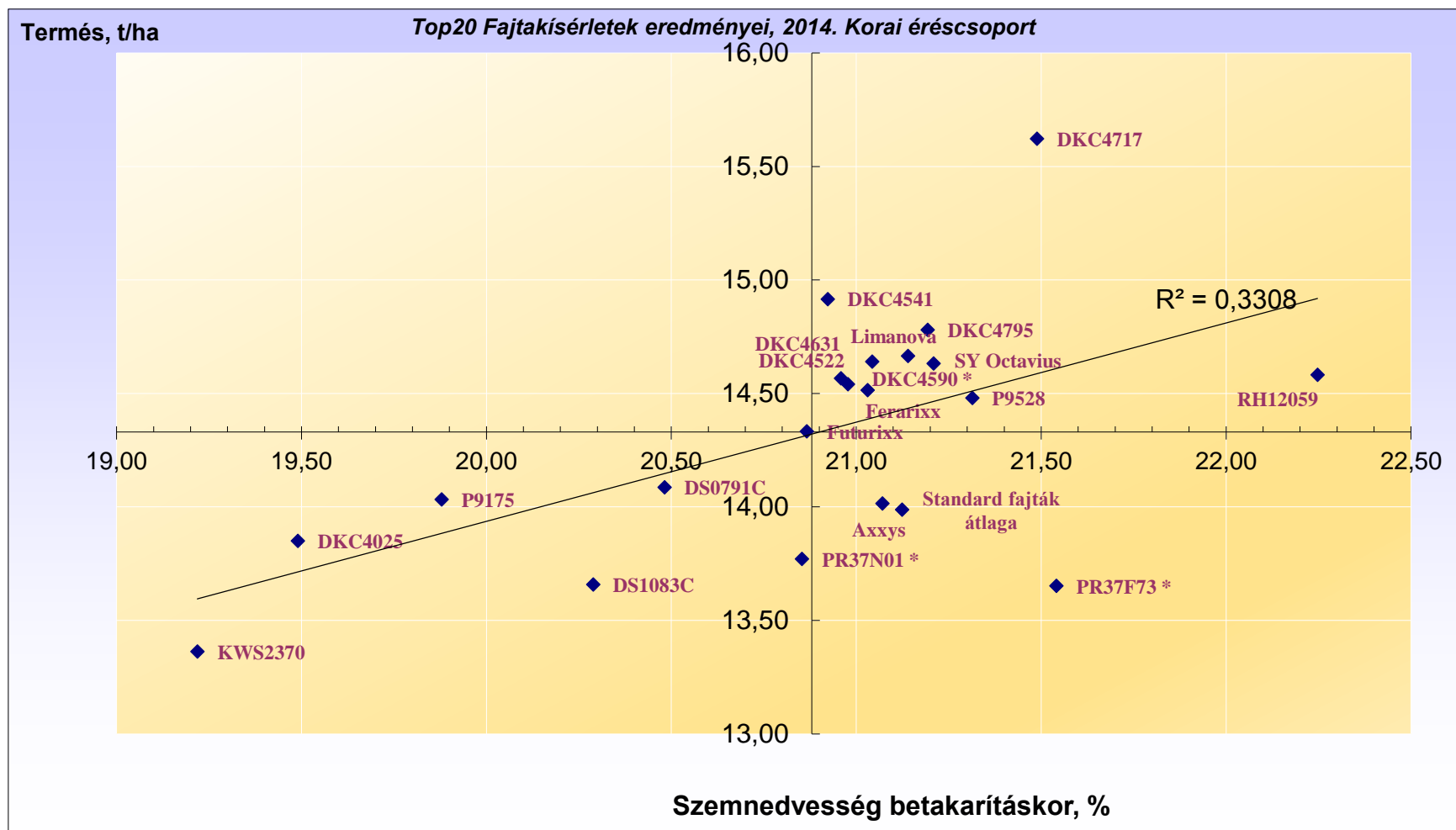


2. ábra: Top20 Kísarcellás Fajtakísérletek eredményei, korai csoport, 2013.

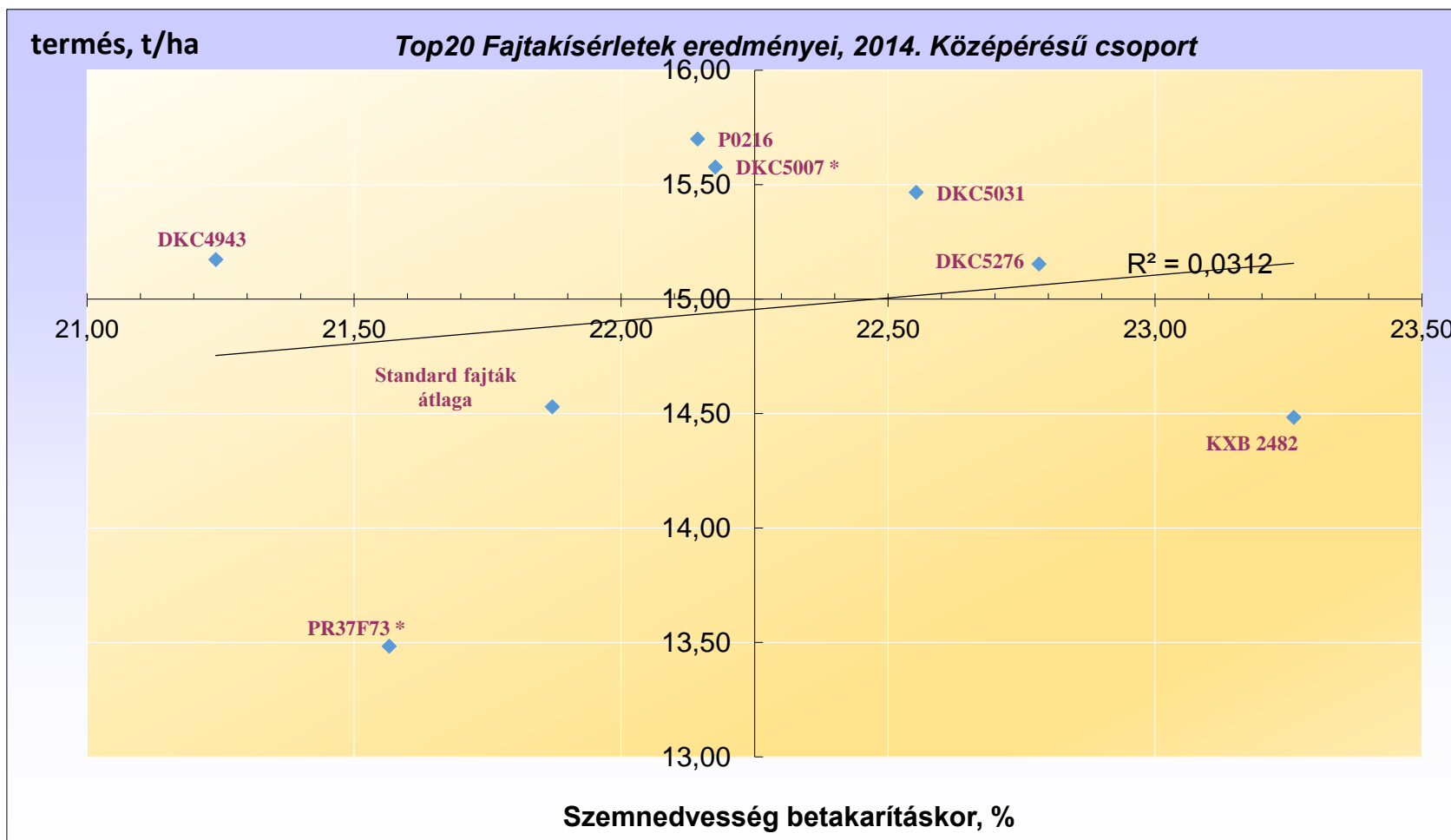


3. ábra: Top20 Kísarcellás Fajtakísérletek eredményei, Középérésű csoport, 2013.

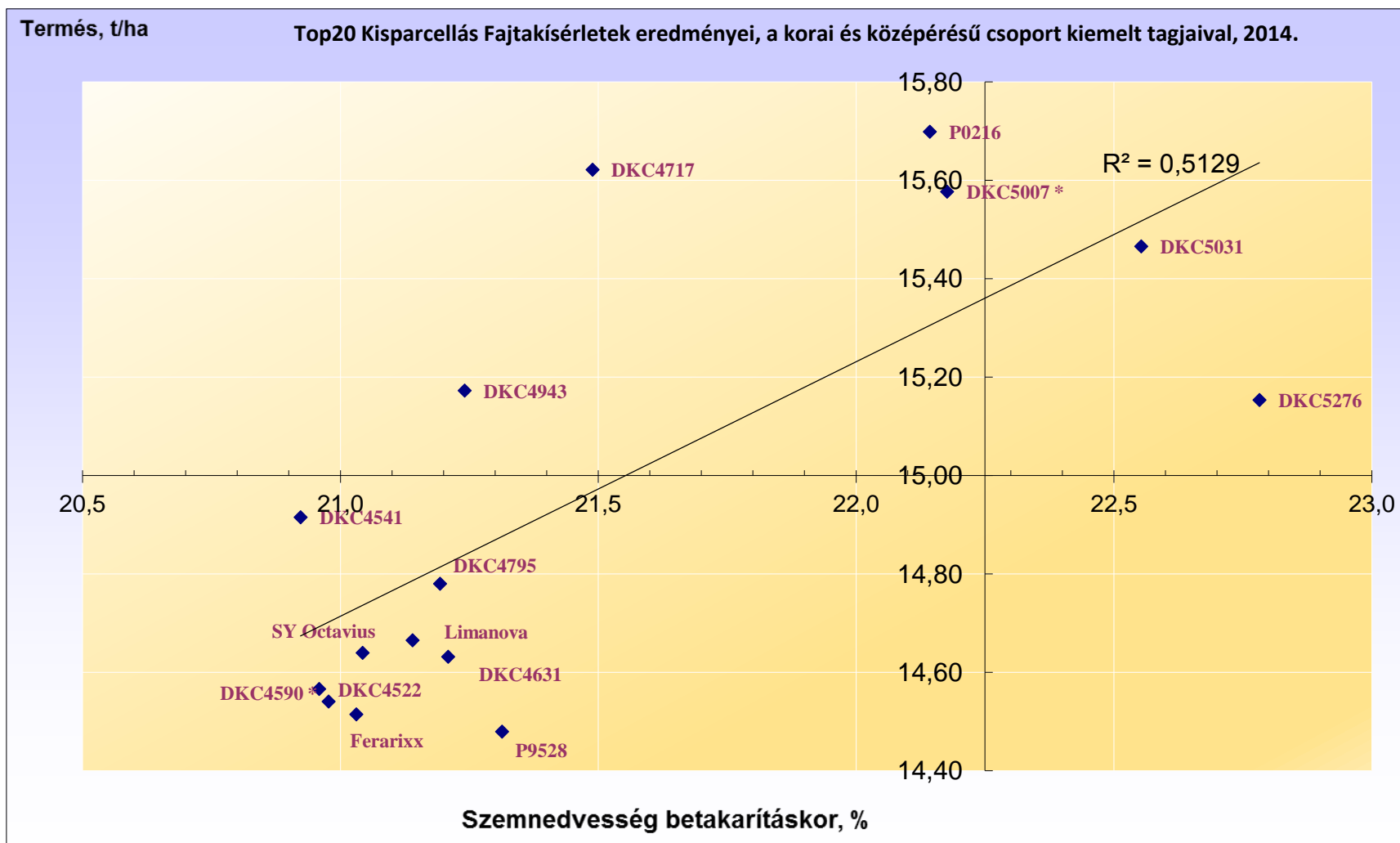
Tudod már, hogy 2015.-ben melyik hibrideket látnád szívesen a Top20 kísérletekben? [Itt megmondhatod!](#)



4. ábra: Top20 Kísparcellás Fajtakísérletek eredményei, Korai csoport, 2014.



5. ábra: Top20 Kísparcellás Fajtakísérletek eredményei, Középérésű csoport, 2014.



6. ábra: Top20 Kispárcellás Fajtakísérletek eredményei, a Korai és a Középerésű csoport csoportátlag feletti hibridjeinek együttes feltüntetésével, 2014.

1. táblázat: Top20 Kiszparcellás Fajtakísérletek eredményei, Eltéréstáblázat, Korai csoport, 2014.

Fajta	Mezőhegyes	Szalánta "Optimum"	Kamut	Békéscsaba	Kaposvár "Optimum"	Bóly normál	Kardoskút	Kaposvár normál	Nagymeyer	Bruck	Szerencs	Bóly "Optimum"	Cegléd	Dalmand	Országos átlagtól	Fajta átlag	FAO szám, 2014
DKC4717	1,14	1,14	1,53	1,91	1,02	1,19	1,33	1,05	1,55	2,03	0,42	1,05	1,88	0,82	1,29	15,62	396
DKC4541	1,87	1,10	0,33	0,77	0,33	0,78	0,51	0,25	1,15	0,66	0,65	-0,09	0,54	-0,13	0,62	14,96	377
DKC4795	1,10	-0,41	0,38	0,42	-0,10	0,50	0,59	-0,01	0,89	1,28	-0,28	0,23	0,69	0,98	0,45	14,78	385
SY Octavius	-0,67	-0,64	0,72	0,51	0,56	0,39	0,26	1,11	-0,14	0,39	0,44	0,99	0,34	0,41	0,33	14,67	383
Limanova	0,61	0,63	0,65	0,93	0,32	0,29	0,60	-0,21	0,56	0,91	0,76	-0,02	-0,15	-1,22	0,33	14,66	386
DKC4631	0,13	0,35	0,56	1,18	0,26	0,58	0,41	-0,27	0,60	0,09	-0,85	-0,01	0,48	0,68	0,30	14,63	390
RH12059	1,12	0,22	0,58	-0,15	-1,04	0,22	0,37	0,16	0,22	0,40	0,18	-0,27	0,45	1,02	0,25	14,58	435
DKC4522	0,25	0,51	0,68	0,38	-0,74	0,03	0,21	-0,32	0,96	1,09	-0,15	0,33	0,17	-0,14	0,23	14,57	377
Ferarixx	-0,42	1,03	0,76	0,04	-0,85	0,44	0,57	-0,56	-0,38	0,12	1,66	-0,20	0,33	0,54	0,22	14,55	377
DKC4590	-0,07	-0,18	0,19	0,47	0,84	-0,44	0,01	0,44	-0,25	0,65	-0,02	0,27	0,60	0,41	0,21	14,54	375
P9528	0,35	-0,13	0,48	0,79	0,07	0,06	-0,04	-0,05	-0,07	0,83	-0,68	0,76	0,42	-0,74	0,15	14,48	403
Futurixx	-0,14	0,11	0,59	0,56	-0,03	-0,72	0,19	-0,17	-0,49	-1,54	0,60	0,35	0,58	-0,36	-0,03	14,30	390
Axxys	-0,59	0,01	-0,75	-0,91	0,30	-0,19	-0,06	0,39	-0,28	-0,14	0,18	-0,65	-0,27	-0,96	-0,28	14,05	349
DS0791C	-0,70	0,87	-0,63	-0,91	1,03	0,09	-0,32	0,81	-0,48	-0,95	-0,95	0,02	-0,87	-1,17	-0,30	14,04	367
P9175	-1,32	-0,74	-0,40	-1,02	-0,41	-0,13	-0,38	0,08	0,36	-0,12	0,29	-0,66	-0,55	0,82	-0,30	14,03	377
DKC4025	0,18	0,25	-1,52	-1,17	-0,77	-0,85	-0,21	-1,11	-0,03	-0,22	0,16	-0,76	-0,20	-0,08	-0,45	13,88	327
PR37N01	0,79	-0,85	-0,39	-0,67	-1,27	-0,93	-1,29	-1,60	-0,52	-0,46	0,10	-0,83	-0,50	0,54	-0,56	13,77	368
PR37F73	-0,49	-1,50	-0,17	-0,03	-0,05	-0,41	-0,82	-0,55	-1,30	-0,50	-0,68	-0,26	-1,14	-1,63	-0,68	13,65	392
DS1083C	-1,27	-0,47	-1,46	-1,54	-0,28	0,11	-0,39	0,19	-1,28	-2,37	-1,17	0,21	-1,40	0,43	-0,76	13,57	405
KWS2370	-1,86		-2,13	-1,56	0,82	-1,02	-1,53	0,37	-1,05	-2,15	-0,67	-0,46	-1,40	-0,23	-1,01	13,32	290
Helyi átlag	15,64	15,43	14,70	14,49	14,45	14,39	14,31	14,20	14,15	14,09	13,99	13,96	13,48	13,36	14,33	14,33	



2. táblázat: Top20 Kiscellás Fajtakísérletek eredményei, Eltéréstáblázat, Középerésű csoport, 2014.

Fajták	Mezőhegyes	Békéscsaba	Szalánta "Optimum"	Kamut	Nagymegyer	Bóly "Optimum"	Bruck	Bóly normál	Kaposvár "Optimum"	Kardoskút	Kaposvár normál	Szerencs	Cegléd	Dalmand	Eltérés a főátlagtól	Átlag	FAO érték 2014.
P0216	1,35	0,90	1,13	0,88	0,31	0,83	-0,19	0,64	0,99	0,37	1,08	1,02	0,23	0,18	0,69	15,70	511
DKC5007	0,78	0,14	0,84	0,40	0,64	0,02	0,84	0,86	1,02	0,32	0,76	-0,12	0,64	0,88	0,57	15,58	457
DKC5031	0,33	0,64	1,14	0,89	0,94	0,44	1,02	0,66	-0,47	0,73	-0,46	0,03	-0,02	0,13	0,43	15,43	461
DKC4943	-0,19	0,05	0,37	-0,30	-0,13	0,68	-0,80	0,23	1,01	0,24	0,46	0,48	0,32	0,37	0,20	15,20	426
DKC5276	-0,36	-0,13	-0,00	-0,19	-0,02	0,77	0,12	-0,41	-0,08	0,55	0,34	0,44	0,57	0,49	0,15	15,15	490
KXB 2482	-0,32	-0,54	-0,58	-0,69	0,08	-1,31	0,59	-0,56	-1,44	-0,37	-1,14	-0,65	-0,24	-0,13	-0,52	14,48	478
PR37F73	-1,59	-1,06	-2,90	-0,98	-1,82	-1,44	-1,58	-1,41	-1,03	-1,83	-1,04	-1,20	-1,50	-1,92	-1,52	13,48	412
<b>Átlag</b>	16,23	15,49	15,47	15,39	15,18	15,09	15,04	14,97	14,97	14,64	14,58	14,54	14,33	14,12	15,00	15,00	

Jelmagyarázat:

Me: t/ha ➤ 1,5 1,5 - 1 1 - 0,5 0,5 - 0,25 0,25 - -0,25 -0,25 - -0,5 -0,5 - -1 -1 - -1,5 -1,5 >

Megjegyzés: 2014.-ben kivételesen nagy termésátlagok születtek. Az évszám különösen kedvezett a csapadékok és tápanyagot jól hasznosító hibrideknek, ezért az értékelést más évszámok eredményeivel is célszerű összevetni!

A kísérleti helyek balról jobbra a helyi átlag szerint csökkenő sorrendben rendezettek, s a hibridek az országos átlaguk szerint felülről lefelé csökkenő sorrendben követik egymást. Ha a számodra szimpatikus helyen kiválasztottad a hibridet, nézd meg, hogy jobbról és balról hogy szerepelt, majd válaszd ki a hozzá földrajzilag legközelebbi két helyet, s ellenőrizd ott is pozícióját. Ha még mindig tetszik, akár dönthetsz is mellette! Mindig légy óvatos, ha egy-egy kiugróan jó vagy gyenge adatot látsz, rá nem jellemző környezetben – ilyenkor legjobb tovább vizsgálni.

Azért ne feledd: csak a termésátlag alapján nem lehet igazán jól dönteni. [Tanulmányozd](#) a hibrid többi agrotechnikai és kórtani tulajdonságát is!