

Színes fajtaválasztó 2016-ra

Mottó: „Ha egy hibrid mindenhol jól terem, akkor lehet, hogy nálam is jól terem.
Ha egy hibrid sehol sem terem jól, akkor miért pont nálam teremne jól?
Ha egy hibrid nálam jól terem, akkor az a hibrid jó nekem!
Ha egy hibrid nálam nem terem jól, akkor lehet, hogy elrontottam valamit?”

Versenyzőknek

(Megjegyzés: Az alábbi feldolgozásban számos önkényesen megválasztott szempontot követtünk és be nem vezetett módszert alkalmaztunk - oka, hogy a téma megközelítésére még nem született általánosan elfogadott hazai módszer. Amennyiben bárkinek megjegyzése, jóváhagyó vagy ellenkező véleménye, kiegészítése, ellenvetése volna, kérjük, a magyarkukoricaklub@me.com elektronikus levelezési címen jelezze!)

A kiemelkedő teljesítmény eléréséhez a célnak megfelelő eszközök szükségesek, amelyek között szinte lehetetlen rangsort felállítani. Egyértelműnek látszik, hogy a hibridek közötti a legkedvezőbb körülményeket biztosító helyeken elért terméseredmények és felmutatott tulajdonságok alapján kell válogatni. A Top20 kísérletekből érdemes kiemelni a 2014. és 2015. évet, mert ezek az időjárási adottság tekintetében jól eltértek egymástól, így a helyhatás (talaj + agrotechnika) mellett az időjárás befolyására is tudunk következtetéseket levonni. A versenyzés szempontjából az is fontos, hogy minél újabb hibridek között válgassunk, hiszen az újabbak nagy valószínűséggel nagyobb termőképességgel is rendelkeznek, vagy jobban érvényesíthető a termőképességük.

Az itt következő elemzések szerves részének tekintjük a Kukorica Barométer 20. és korábbi számaiban megjelent, a témához kapcsolódó termésverseny, fajtakísérleti és időjárási elemzéseket.

A kísérleti helyek megválasztása:

Első lépésben a kísérleti helyeket éréscsoportonként külön-külön átlaguk szerint balról jobbra csökkenő sorrend szerint rendeztük, majd elhagytuk az összesített átlag alatti helyeket. Célszerű, ha a kísérleti hely figyelembe vételénél mind a földrajzi elhelyezkedést, mind a talaj minőségét, mind a termésszintet figyelembe vesszük.

A hibridek kiválasztása:

A kísérleti helyek fajtasorrendjét a megmaradt kísérletek összesített fajtánkénti átlaga szerint felülről lefelé csökkenő sorrendbe rendeztük. Ezután kísérleti helyenként megállapítottuk az elsőbbségeket. Az átlag alatt teljesítőket elhagytuk a sorból. Végül összevontuk a két év fennmaradó hibridjeit, termés szerinti sorrendbe rendeztük őket. Azoknál a hibrideknél, amelyek mind a két évben szerepeltek, elhagytuk a gyengébb év eredményét. A fennmaradó hibridsorból kivettük a felső 20-at, áttekintettük a Top20 kísérletekben és a Kukorica Termésversenyben eddigi ismert eredményeiket. Végül 11 hibridet mutatunk majd be közülük. Nem állítjuk, hogy csak ezekből a hibridekből kerülhet ki a következő, vagy a következő néhány év valamelyikének győztese, de ezekről a hibridekről tudjuk, hogy a közölt teljesítményeket már legalább egyszer elérték.

A következő táblázatokban és ábrákon a vizsgált hibridek kiválasztott kísérleti helyeken elért relatív teljesítményét mutatjuk be.

A több parcellás versenyzés előnyei:

A verseny lehetőséget nyújt több parcella regisztrálására. A több parcellás versenyzésnek egyik előnye, hogy saját parcelláink között osztjuk meg úgy a kockázatot, ha ismerjük, melyiken várhatunk száraz évjáratban nagyobb termést, s melyik használja ki jobban a nagyobb csapadékmennyiséget, ilyenkor

célszerű a maximális ígérettel rendelkező hibridet vetni mindkét parcellába. Ha nagyjából azonos a regisztrált parcellák teljesítőképessége, akkor célszerű az egyiket, vagy legalább egyet egy nagyobb termésstabilitással rendelkező hibriddel elvetni.

Vegyük példának a 2015. évi nyírdérzsi eredményeket. Nagyjából azonos talajadottságok mellett vetettek el három parcellát. Az egyik parcellában DKC4717-et, a másik kettőben DKC4943-at vetettek. Tenyészidő szempontjából a két hibrid azonosnak tekinthető. Nagy a valószínűsége, hogy egy csapadékosabb évben a DKC4717 teljesített volna jobban, de tudjuk, stabilitási jelleggörbéje meredekebb. Aláhúzza feltételezésünket, hogy a DKC4943 jó termőképessége mellett erősebb stabilitási tulajdonságának köszönheti, hogy legalább egy tonnával megelőzte előző évi Versenytársát (egyben az „Év Kukoricája „2014”-et), s 2015-ben átvehette az „Év Kukoricája 2014” Vándordíjat.

1. táblázat: Kiválasztott (országos átlag feletti) kísérleti helyek 2014-ben, korai érésű csoport

Fajták	Mezőhegyes	Szalánta 2	Kamut	Békéscsaba	Bóly 1	Kaposvár 2	Átlag
DKC4541	17,51	16,53	15,03	15,26	15,17	14,78	15,71
DKC4717	16,78	16,57	16,23	16,40	15,58	15,47	16,17
RH12059	16,76	15,65	15,29	14,33	14,61	13,41	15,01
DKC4795	16,74	15,02	15,08	14,91	14,89	14,35	15,16
Ferarixx	15,22	16,46	15,46	14,53	14,82	13,60	15,02
Limanova	16,25	16,06	15,36	15,42	14,68	14,77	15,42
DKC4522	15,90	15,94	15,38	14,86	14,42	13,72	15,04
DKC4631	15,77	15,78	15,26	15,67	14,97	14,71	15,36
DKC4590	15,57	15,25	14,89	14,96	13,94	15,29	14,98
SY Octavius	14,97	14,79	15,42	15,00	14,77	15,01	14,99
Átlag	16,15	15,81	15,34	15,13	14,78	14,51	15,29
Maximum	17,51	16,57	16,23	16,40	15,58	15,47	17,51
Minimum	14,97	14,79	14,89	14,33	13,41	13,94	13,41

2. táblázat: A kiválasztott helyeken első helyezést elért hibridek, korai csoport, 2014.

Hibrid \ Hely	Mezőhegyes	Szalánta 2	Kamut	Békéscsaba	Bóly 1	Kaposvár 2
	DKC4541	DKC4717	DKC4717	DKC4717	DKC4717	DKC4717
Termés, t/ha	17,51	16,57	16,23	16,40	15,47	15,58
Helyek átlaga	16,15	15,81	15,34	15,13	14,78	14,51

3. táblázat: Korai érésű hibridek relatív teljesítménye a maximumhoz, 2014.

Hibrid \ Hely	Mezőhegyes	Szalánta 2	Kamut	Békéscsaba	Bóly 1	Kaposvár 2
DKC4541	100,0	94,4	85,9	87,2	86,6	84,4
DKC4717	95,8	94,6	92,7	93,7	89,0	88,4
RH12059	95,7	89,4	87,3	81,9	83,4	76,6
DKC4795	95,6	85,8	86,1	85,2	85,0	82,0
Ferarixx	87,0	94,0	88,3	83,0	84,7	77,7
Limanova	92,8	91,8	87,7	88,1	83,8	84,3
DKC4522	90,8	91,1	87,8	84,9	82,4	78,3
DKC4631	90,1	90,1	87,2	89,5	85,5	84,0
DKC4590	89,0	87,1	85,0	85,4	79,6	87,3
SY Octavius	85,5	84,5	88,1	85,7	84,4	85,7

4. táblázat: Kiválasztott (országos átlag feletti) kísérleti helyek 2014-ben, közép és késői érésű csoport

Hibrid \ Hely	Mezőhegyes	Békéscsaba	Szalánta 2	Kamut	Nagy Megyer (SK)	Bóly 2	Bruck (AT)	Átlag
P0216	17,58	16,39	16,60	16,27	15,49	15,93	14,85	16,16
DKC5007	17,02	15,63	16,31	15,78	15,82	15,12	15,88	15,94
DKC5031	16,56	16,13	16,61	16,28	16,12	15,53	16,06	16,19
DKC4943	16,05	15,54	15,84	15,09	15,05	15,77	14,24	15,37
KXB 2482	15,91	14,95	14,90	14,70	15,26	13,79	15,63	15,02
DKC5276	15,88	15,36	15,47	15,19	15,16	15,86	15,17	15,44
PR37F73	14,64	14,43	12,57	14,41	13,36	13,66	13,46	13,79
Átlag	16,23	15,49	15,47	15,39	15,18	15,09	15,04	15,41
Maximum	17,58	16,39	16,61	16,28	16,12	15,93	16,06	16,19
Minimum	14,64	14,43	12,57	14,41	13,36	13,66	13,46	13,79

5. táblázat: A kiválasztott helyeken első helyezést elért hibridek, közép és késői érésű csoport, 2014.

Hibrid	Mezőhegyes	Békéscsaba	Szalánta 2	Kamut	Nagygyejer	Bóly 2	Bruck
P0216	P0216	P0216	DKC5031	DKC5031	DKC5031	P0216	DKC5031
Hibrid adata	17,58	16,39	16,61	16,28	16,12	15,93	16,06
Helyek átlaga	16,23	15,49	15,47	15,39	15,18	15,09	15,04

6. táblázat: Közép és késői érésű hibridek relatív teljesítménye a maximumhoz, 2014.

Hibrid \ Hely	Mezőhegyes	Békéscsaba	Szalánta 2	Kamut	Nagygyejer	Bóly 2	Bruck
P0216	100,0	93,2	94,4	92,5	88,1	90,6	84,5
DKC5007	96,8	88,9	92,8	89,8	90,0	86,0	90,3
DKC5031	94,2	91,8	94,5	92,6	91,7	88,4	91,3
DKC4943	91,3	88,4	90,1	85,8	85,6	89,7	81,0
KXB 2482	90,5	85,0	84,7	83,6	86,8	78,4	88,9
DKC5276	90,3	87,3	88,0	86,4	86,2	90,2	86,3
PR37F73	83,3	82,1	71,5	82,0	76,0	77,7	76,6

7. táblázat: Kiválasztott (országos átlag feletti) kísérleti helyek 2015-ben, korai érésű csoport

Hibrid	Bruck	Bóly 2	Bóly 1	Dalmand	Békéscsaba	Szalánta 1	Szalánta 2	Átlag
DKC4751	16,99	15,35	14,14	14,46	12,97	11,69	11,92	13,93
SY Octavius	16,78	14,74	14,18	13,88	12,56	12,98	11,96	13,87
DKC4541	16,57	15,78	14,72	14,65	12,38	12,20	11,14	13,92
DKC4555	16,36	14,72	14,20	14,25	12,71	12,72	12,62	13,94
DKC4351	16,17	15,44	13,86	14,21	12,56	12,56	11,68	13,78
RGT Exxplicit	16,13	14,42	13,34	13,81	12,49	11,51	11,06	13,25
DKC4717	15,97	14,98	14,28	14,24	13,71	12,30	11,06	13,79
RGT Dublixx	15,92	13,73	13,40	12,51	11,99	12,28	10,46	12,90
HARMONIUM	15,72	14,16	13,24	14,14	12,13	11,44	12,42	13,32
DKC3623	15,63	14,20	13,19	12,74	13,00	12,49	12,40	13,38
Átlag	16,22	14,75	13,86	13,89	12,65	12,22	11,67	13,61
Maximum	16,99	15,78	14,72	14,65	13,71	12,98	12,62	14,49
Minimum	15,63	13,73	13,19	12,51	11,99	11,44	10,46	12,71

8. táblázat: A kiválasztott helyeken első helyezést elért hibridek, korai csoport, 2015.

	Bruck	Bóly 2	Bóly 1	Dalmand	Békéscsaba	Szalánta 1	Szalánta 2
	DKC4751	DKC4541	DKC4541	DKC4541	DKC4717	SY Octavius	DKC4555
Hibrid adata	16,99	15,78	14,72	14,65	13,71	12,98	12,62
Helyek átlaga	16,22	14,75	13,86	13,89	12,65	12,22	11,67

9. táblázat: Korai érésű hibridek relatív teljesítménye a maximumhoz, 2015.

Hibrid	Bruck	Bóly 2	Bóly 1	Dalmand	Békéscsaba	Szalánta 1	Szalánta 2
DKC4751	100,0	90,4	83,2	85,1	76,4	68,8	70,2
SY Octavius	98,8	86,8	83,5	81,7	73,9	76,4	70,4
DKC4541	97,5	92,9	86,7	86,3	72,9	71,8	65,6
DKC4555	96,3	86,6	83,6	83,9	74,8	74,9	74,3
DKC4351	95,2	90,9	81,6	83,6	74,0	73,9	68,8
RGT Exxplicit	95,0	84,9	78,6	81,3	73,5	67,8	65,1
DKC4717	94,0	88,2	84,1	83,8	80,7	72,4	65,1
RGT Dublixx	93,8	80,8	78,9	73,7	70,6	72,3	61,6
HARMONIUM	92,6	83,4	77,9	83,2	71,4	67,3	73,1
DKC3623	92,0	83,6	77,7	75,0	76,6	73,6	73,0

10. táblázat: Kiválasztott (országos átlag feletti) kísérleti helyek 2014-ben, középérésű csoport

Fajták	Dalmand	Bruck	Bóly 2	Bóly 1	Szalánta 1	Békéscsaba	Nagyigmánd	Szalánta 2	Átlag
DKC4943	15,39	15,25	14,23	13,51	13,70	13,25	12,80	12,16	13,79
DKC5007	14,58	15,31	14,06	13,33	13,68	13,31	12,38	11,79	13,56
DKC5031	15,30	15,13	14,60	13,84	14,55	13,28	12,03	12,57	13,91
P0023	15,27	13,82	13,50	12,52	11,94	12,27	12,50	12,77	13,07
DKC5141	14,80	15,06	14,71	14,08	14,03	12,88	13,02	12,41	13,87
Mexini	14,84	14,92	14,88	14,45	13,14	12,74	11,42	12,54	13,62
Átlag	15,03	14,92	14,33	13,62	13,51	12,96	12,36	12,37	13,64
Maximum	15,39	15,31	14,88	14,45	14,55	13,31	13,02	12,77	13,91
Minimum	14,58	13,82	13,50	12,52	11,94	12,27	11,42	11,79	13,07

11. táblázat: A kiválasztott helyeken első helyezést elért hibridek, középérésű csoport, 2015.

	Dalmand	Bruck	Bóly 2	Bóly 1	Szalánta 1	Békéscsaba	Nagyigmánd	Szalánta 2
	DKC4943	DKC5007	Mexini	Mexini	DKC5031	DKC5007	DKC5141	P0023
Hibrid adata	15,39	15,31	14,88	14,45	14,55	13,31	13,02	12,77
Helyek átlaga	15,03	14,92	14,33	13,62	13,51	12,96	12,36	12,37

12. táblázat: Középérésű hibridek relatív teljesítménye a maximumhoz, 2015.

	Dalmand	Bruck	Bóly 2	Bóly 1	Szalánta 1	Békéscsaba	Nagyigmánd	Szalánta 2
DKC4943	100,0	99,1	92,5	87,8	89,0	86,1	83,2	79,0
DKC5007	94,8	99,5	91,4	86,6	88,9	86,5	80,5	76,6
DKC5031	99,4	98,3	94,9	89,9	94,5	86,3	78,2	81,7
P0023	99,2	89,8	87,7	81,4	77,6	79,7	81,2	83,0
DKC5141	96,2	97,9	95,6	91,5	91,2	83,7	84,6	80,6
Mexini	96,4	97,0	96,7	93,9	85,4	82,8	74,2	81,5

13. táblázat: Kiválasztott (országos átlag feletti) kísérleti helyek 2014-ben, késői érésű csoport

Fajták	Dalmand	Bóly 2	Bóly 1	Békéscsaba	Szalánta 2	Szalánta 1	Átlag
DKC5632	15,92	15,08	14,33	13,83	12,71	12,90	14,13
Konsens	15,34	13,06	14,42	12,42	12,04	11,26	13,09
DKC5276	15,00	15,24	13,70	13,55	12,45	11,73	13,61
P0216	15,16	14,64	14,52	12,50	12,02	12,78	13,60
P0412	13,98	13,19	14,20	12,46	12,63	12,28	13,12
Átlag	15,08	14,24	14,23	12,95	12,37	12,19	13,51
Maximum	15,92	15,24	14,52	13,83	12,71	12,90	14,13
Minimum	13,98	13,06	13,70	12,42	12,02	11,26	13,09

14. táblázat: A kiválasztott helyeken **első helyezést** elért hibridek, késői érésű csoport, 2015.

Helyek	Dalmand	Bóly 2	Bóly 1	Békéscsaba	Szalánta 2	Szalánta 1
Hibridek	DKC5632	DKC5276	P0216	DKC5632	DKC5632	DKC5632
Hibridek adatai	15,92	15,24	14,52	13,83	12,71	12,90
Átlag	15,08	14,24	14,23	12,95	12,37	12,19

15. táblázat: Késői érésű hibridek relatív teljesítménye a maximumhoz, 2015.

	Dalmand	Bóly 2	Bóly 1	Békéscsaba	Szalánta 2	Szalánta 1
DKC5632	100,0	94,7	90,0	86,9	79,8	81,0
Konsens	96,3	82,0	90,6	78,0	75,6	70,8
DKC5276	94,2	95,7	86,1	85,1	78,2	73,7
P0216	95,2	92,0	91,2	78,5	75,5	80,3
P0412	87,8	82,8	89,2	78,3	79,3	77,1

16. táblázat: A Top20 fajtakísérletekben elért eredményük alapján kiválasztott legsikeresebb hibridek 2014 – 2015-ben

Sorszám*	Év	Név**	Termés eredmény t/ha	FAO csoport	Jellemzés
1	2014	P0216	17,58	500	A Top20 Fajtakísérletekben legnagyobbat termő hibrid 2014-ben, ugyanebben az évben 7-ből 3 kísérleti helyen az első
2	2014	DKC4541	17,51	300	Második legnagyobbat termő, 6 kiválasztott kísérleti helyből egyben első 2014-ben.
3	2015	DKC4751	17,09	300	Először szerepelt és a legnagyobb termést érte el a Top20 Fajtakísérletekben, 2015-ben
4	2014	DKC5007	17,02	400	A Top20 Fajtakísérletekben 2. legnagyobb eredményt érte el 2015-ben
5	2015	SY Octavius	16,83	300	A Top20 Fajtakísérletekben a 3. legnagyobb termést érte el 2015-ben
6	2014	DKC4717	16,78	300	Év Kukoricája 2014-ben, Kárpát-medencei, országos és regionális nyertes, a 6 legnagyobbat termő kísérleti helyből 5-ben első 2014-ben
7	2014	DKC4795	16,74	300	Kukorica Termésverseny Országos I. 2011-ben
8	2014	DKC5031	16,61	400	2014-ben 7-ből 4 helyen első a Top20 fajtakísérletekben
9	2015	DKC5632	15,92	500	2015-ben Országos 4. a Kukorica Termésversenyben
10	2014	DKC5276	15,88	500	2x Év Kukoricája Vándordíj nyertes, 6 éven keresztül Top20 Fajtakísérletek legjobbjá
11	2015	DKC4943	15,39	400	Év Kukoricája, Kárpát-medencei, országos és regionális nyertes 2015-ben

*Felsorolás a maximumok sorrendjében; **A felsorolásban csak olyan hibridek szerepelnek, amelyek neve mellett a kísérletekben kiváló eredményről számolhattunk be, vagy a kísérleti szereplésen kívül igazoltan, pl.: Kukorica Termésversenyben, más jelentős eredményt is elértek.

Jótanács új hibriddel versenyzőknek

Felmerül a kérdés: szabad-e, érdemes-e kereskedő cégek fajtaajánlatait elfogadni versenyzéshez, különösen akkor, ha teljesen új hibridet ajánlanak? A választ a következőkben fogalmazhatjuk meg:

1. A hibridek kereskedelmi élettartama egyre rövidül, tehát egyre kevesebb tapasztalatot szerezhetünk az új termékekkel kapcsolatosan – ezért az újat el kell fogadni, de sokkal több információt kell a vetőmag mellé kérni, mint eddig tettük
2. Mindenképpen kérjük el a hibridről rendelkezésre álló összehasonlító kísérleti adatokat, a lehető legnagyobb részletességgel. Ezek származhatnak hivatalos kísérletekből és az ajánlattevő cég saját kísérleti hálózatából.
3. Kérdezzünk rá a hibriddel kapcsolatos kockázati tényezőkre – sűrítettség, szárazság és hőstressz tűrés, gyomirtó szerekkel szembeni viselkedési tulajdonságok, optimális vetési talajhőmérséklet, kelési és korai fejlődési erély
4. Győződjünk meg a betegségekkel szembeni fogékonyságról, különösen a szár- és csőfuzárium érzékenységről

Amit minden újabb hibridről tudni kell, az elismerés éve és helye (ország). Miért fontosak? Minden országban más és más sztenderdekhez hasonlítják a hibrideket a regisztrációs kísérletekben, ezért, ha más országban ismerték el, nem tudhatjuk pontosan a termőképesség viszonyítási alapját. Változók a klimatikus és talajviszonyok. Eltérhet a tenyésztés meghatározásának módszere, de a besorolás rendje is. Ha tőlünk északra vagy nyugatra ismerték el a hibridet, valószínűleg nálunk rövidebb tenézszeidejűnek mutatkozik, míg, ha délebbre, akkor azt fogjuk tapasztalni, hogy a vártnál később érik. Az elismerés éve azért is fontos, mert ebből következtethetünk a hibridet ért évről-évre hatásokra a vizsgálati évek alatt, így következtetni tudunk az időjárási stressz várható hatására.

Mindenképpen kérjünk a hibridhez részletes termesztési és trágyázási tanácsot!

Az alábbiakban tekintsük át, hogy a hazai termésversenyek során mely hibridek értek el legalább 13 t/ha terméseredményt. Az adatokat a terméseredmény szerint csökkenő sorrendbe rendeztük.

17. táblázat: A kukorica termésversenyekben 13 tonna hektáronkénti termést meghaladó parcellák termés szerinti sorrendje a hibridek, a hely és a versenyzők feltüntetésével 2009 - 2015

Év	Ország os sorrend	Régió	Hely	Versenyző	Hibrid	Termés kg/ha
2010	1	2	Enying	Mikó Ferenc	DKC4995	18362
2010	2	2	Gárdony	Papp László	DKC5170	17771
2010	3	2	Dalmand	Tóth Szabolcs	DKC5190	16989
2012	1	3	Nyílderzs	Papp György	DKC4490	16496
2010	4	2	Dalmand	Gyenei Ferenc	Superbia	16349
2011	1	1	Ivác	Johann Gschier	DKC4795	16288
2014	1	3	Nyílderzs	Papp Mihály	DKC4717	16154
2011	2	3	Nyílderzs	Papp Mihály	DKC4964	16132
2011	3	5	Hajdúböszörmény	Kovács Sándor	DKC5007	15714
2012	2	3	Nyílderzs	Papp Mihály	DKC4995	15660
2015	1	3	Nyílderzs	Papp György	DKC4943	15657
2014	2	4	Jánoshalma	dr. Vavró Iván	DKC5031	15549
2015	2	3	Nyílderzs	Papp Mihály	DKC4943	15536
2010	4	3	Nyílderzs	Papp György	DKC4964	15470
2012	3	3	Nyílderzs	Papp György	DKC4590	15463
2014	3	3	Nyílderzs	Papp György	DKC4795	15355
2014	4	2	Murakeresztúr	Deák István	DKC5222	15326
2014	5	2	Kospol	Szilvási János	DKC5222	15268
2012	4	5	Hajdúböszörmény	Kardos Csaba	DKC5276	15224
2014	6	3	Nyílderzs	Papp György	DKC5007	15150
2011		5	Kengyel	Nyeső Tamás*	DKC4608	15144
2011	4	1	Chernelháza	Bodorics Pál	Superbia	15078
2014	7	3	Nyílderzs	Papp György	DKC4717	15041
2014	9	5	Hajdúböszörmény	Kovács Sándor ifj.	DKC5276	14788
2014	10	1	Nagyigmánd	Körmendi Szilárd	PHILEAXX	14772
2014	11	4	Rém	Görhöny Gergő	P0216	14721
2015	3	2	Mezőfalva	Simon László	P9911	14697
2014	12	4	Jánoshalma	dr. Vavró Iván	DKC5276	14690

2015	4	2	Murakeresztúr	Deák István	DKC5632	14685
2011	5	5	Hajdúszoboszló	Sóvágó Sándor	DKC4795	14640
2010	5	2	Tornyiszentmiklós	Tersztenyák Károly	DKC5143	14631
2014	13	2	Aba	íj Farkas Károly	DKC5031	14569
2014	14	5	Debrecen	Kovács Sándor id.	DKC5276	14526
2014	15	5	Hajdúböszörmény	Kardos Csaba	DKC5276	14492
2009	1	3	Cigánd	György Dániel	DKC3511	14405
2011	6	5	Álmosd	Bacsa László	DKC4995	14392
2010	6	5	Létavértes	Szima Sándor	DKC4964	14343
2011	7	2	Kapospula	Szilvási János	DKC5190	14300
2015	5	2	Murakeresztúr	Deák Tamás	RGT Lexxtour	14290
2014	16	3	Nyírtelek	Kovács József	DKC5031	14288
2011	8	1	Sárvár	Baksa János	Surreal	14273
2010	7	2	Gárdony	Papp László	DKC4590	14249
2015	6	2	Tótszerdahely	Takács János	DKC5031	14243
2014	17	2	Döbrököz	Tóth Szabolcs	LG35.35	14197
2013	1	5	Hajdúböszörmény	Kardos Ferenc**	DKC5276	14155
2009	2	1	Bana	Agrokópé Kft.	DKC5170	14119
2011	9	3	Nyírderzs	Papp György	DKC4964	14084
2012	5	5	Kokad	Menyhárt-Farm Kft	DKC5007	14027
2014	18	1	Vámosszabadi	Bácsai Agrár Zrt	DKC5276	14007
2011	10	2	Nak	Soltész Gyula	DKC5276	13986
2011	11	5	Létavértes	Szima Sándor	DKC4608	13971
2014	19	3	Cigánd	György Gergő Dániel	DKC4590	13944
2011	12	4	Jánoshalma	Dr. Vavró Iván	DKC5276	13925
2011	13	1	Szákszend	Hartmann Imre	P9494	13894
2011	14	1	Szákszend	Takács András	DKC4590	13865
2010	8	5	Hajdúszoboszló	Sóvágó Sándor	DKC5170	13849
2011	15	1	Rábapordány	Takács Zsolt	DKC4795	13845
2015		ö	Mosonmagyaróvár	Paár László*	DKC4943	13825
2014	20	5	Nádudvar	Nagy Csaba	DKC5031	13813
2011	16	2	Gárdony	Ifj. Papp László	DKC4590	13801
2011	17	2	Őcsény	Izsák Kálmán	DKC5170	13727
2015	7	2	Lengyeltóti	Légrádi Miklós	DKC4717	13717
2014	21	1	Szákszend	Hartmann Imre	Mikolt	13706
2014	22	2	Dombóvár	Szilvási János	DKC4717	13690
2010	9	3	Nyírderzs	Papp Mihály	DKC4964	13683
2011	18	1	Kocs	Schweighardt László	DKC4490	13633
2011	19	2	Gárdony	Erdélyi Istvánné	DKC5276	13632
2010	10	2	Enying	Kapeller Zoltán Oszkár	KWS2376	13607
2011	20	4	Tóalmás	Jánoska Attila	DKC5276	13558
2009	3	2	Gárdony	Szelekta Kft	DKC4490	13558
2013	2	3	Nyírderzs	Papp Mihály	DKC4995	13505
2014	23	2	Lengyeltóti	Légrádi Miklós	DKC4717	13492
2013	3	3	Gárdony	Papp László	DKC4795	13484
2011	21	3	Nyírmeggyes	Székely Tamás	DKC4995	13407

2015	8	5	Kamut	Baji László	DKC5276	13405
2010	11	5	Álmosd	Bacsa László	DKC4964	13398
2014	24	2	Görccsönydoboka	Kovács Miklós	DKC5222	13394
2010	12	2	Fornád	Pájtli József	DKC4795	13385
2011	22	1	Mosonmagyaróvár	Pollreisz Péter	DKC4795	13376
2011	23	1	Komárom	Körmendi Szilárd	DKC4590	13322
2011	24	2	Nagypeterd	Szabolcski Donald	DKC4964	13304
2010	13	2	Nak	Soltész Gyula	DKC5276	13296
2011	25	5	Túrkeve	Juhász Zoltán	DKC3511	13257
2009	4	2	NAK	Naki Mg. Zrt	DKC5276	13248
2009	5	1	Lenti	Bécs Róbert	DKC4964	13245
2015	9	2	Dalmand	Tóth Szabolcs	RGT Lexxtour	13229
2012	6	2	Murakeresztúr	Deák István	DKC5276	13223
2010	14	4	Bácsbokod	Schieber Markus	DKC5276	13221
2015	10	ö	Hajdúböszörmény	Kardos Ferenc	DKC4943	13217
2013	4	3	Cigánd	György Dániel	DKC4717	13175
2010	15	2	Kaposvár	Keresztesi István	DKC5170	13169
2014	25	3	Cigánd	György Dániel	DKC4717	13167
2015	11	4	Rém	Görhöny Gergely	DKC5632	13149
2012	7	1	Komárom	Körmendi Szilárd	DKC4795	13054
2010	16	2	Gárdony	Papp László	DKC4795	13027
2014	26	1	Szákszend	Hartmann Imre	P9241	13009

*Öntözéssel; **Szántás nélkül

Termelőknék

A helyes fajtaválasztás egyre inkább része lesz a versenyképes termesztésnek. A technikai fejlődés,

Az itt látható hibridek elfogadott kísérleti körülmények között érték el eredményeiket. Minden, amit most ezekről a hibridekről tudunk, megbízhatóbb, mint azokról a hibridekről meglévő tudásunk, amelyek nem szerepeltek a Top20 kísérletekben. Ha vannak olyan hibridek, amelyekről többet szeretnél tudni, jelentsd be a top20 Fajtakísérleti és Fajtainformációs Rendszer 2016 évi kísérleteibe!

Tudtad?

Neked is lehet vizsgált hibrided! Ehhez nem kell mást tenned, mint igazolni, hogy a bejelentett hibrid vetőmagjának tulajdonosa vagy, s vállalni legalább 3 kísérleti hely önköltségét.

amely lehetővé teszi a megszerzett ismeretek alkalmazását, egyben kikényszeríti, hogy a genetikai alap mint a termelés objektív szereplője vegyen részt a folyamatban. Ahhoz, hogy meg tudjuk határozni egy-egy táblarész adottságait legjobban kihasználó technológiai elemkombinációt, mind pontosabban meg kell tudnunk mondani, hogy mely hibridek felelnek meg az adott

követelménynek a legnagyobb valószínűséggel. Ezután következik a finomhangolás, azaz a hibrid és a technológia összehangolása.

A fentiekből érezhető, hogy egy rendkívül összetett rendszerben kellene gazdaságilag is helytálló döntéseket hoznunk, miközben az időjárás, mint a rendszer egyik elemcsoportja, előre megjósolhatatlan tendenciákkal és megjósolhatatlan kombinációkban változik. A felgyorsult fajtaváltás

már szinte lehetetlenné teszi egy-egy hibrid tulajdonságinak alaposabb megismerését, miután az már a kereskedelmi forgalomba került. A kibocsátás előtti fajtavizsgálatnak nem célja az agrotechnikai tulajdonságok minden részletének felderítése, ezért az utólagos tesztelésre, különös tekintettel a precíziós módszerek terjedésére, jelentős feladat hárul.

A Top20 kisparcellás hibridkukorica kísérletekben megkíséreljük az előrelépést a kísérletezésben, az adatok feldolgozásában, és a közlésében is.

Már a harmadik évben folytattunk u.n. ikerkísérleteket, ahol a két azonos kísérlet egyikében valamilyen további kezelést is végeztünk. Minthogy az egyéves eredmények alapján csak részkövetkeztetéseket lehet levonni, ezért az ilyen jellegű kísérleteket 3 éves időtartamra hosszabbítjuk meg, s a végső értékelésüket akkor végezzük el.

Csak a termésátlag alapján nem lehet igazán jól dönteni - tanulmányozd a hibrid agrotechnikai és kórtani tulajdonságait is!

Fajtaajánló

Az alábbiakban a Top20 kisparcellás hibridkukorica fajtakísérletek 2015. évi eredményeit jelenítjük meg a hibridek helyenként egymáshoz viszonyított eredményei alapján. Az eltérés mértékét színek jelzik, hogy a táblázatra rápillantva könnyen szembe tűnjenek az azonos teljesítmények.

A fajtaajánló használata:

A hibridek nevének letakarásával kiválaszthatók azok a kísérletek, melyek az adott választási feltételek szempontjából legtöbb információt hordozzák (pl.: természint, időjárási viszonyok, földrajzi távolság, talaj minősége, stb.), ezután a színek alapján megjelölhetők azok az eredmények, amelyek a termelési

Minden döntésnek van kockázata!

A kockázat annál kisebb, minél több megbízható adat alapján döntünk.

cél eléréséhez szükséges teljesítményt nyújtó hibridre utalnak. (Figyelem! A fenti táblázatokban a ceglédi, kaposvári és szerencsi kísérletek nem kínálnak valódi választási lehetőséget! Ha valamilyen okból mégis szükség lenne

eredményeikre, célszerű azokat más helyeken is ellenőrizni.) A színek a viszonylagos teljesítmények mutatói. A zöld egyre sötétülő árnyalatai a teljesítmény növekedését jelzik, s a sárga árnyalatai a piros felé haladva a hibrid adott kísérleti helyen tapasztalt gyengébb szereplésére utalnak. A kísérleti helyek balról jobbra a helyi átlag szerint csökkenő sorrendben rendezettek, s a hibridek az országos átlaguk szerint felülről lefelé csökkenő sorrendben követik egymást. Fontos megfigyelési szempont, hogy a kiválasztott szín mennyire van összhangban közvetlen szomszédjaival és a hozzá földrajzilag legközelebbi helyekkel. A szimpatikus eredmények megjelölése után már leleplezhetők a nevek. A megjelölt hibridek tenyészidejének, korábbi eredményeinek, kockázati tényezőinek, bekerülési költségének összehasonlító elemzése után lehet megalapozott döntést hozni.

Mindig légy óvatos, ha egy-egy kiugróan jó vagy gyenge adatot látsz rá nem jellemző környezetben! Ilyenkor legjobb tovább vizsgálni.



Megjegyzés: A tenyészidő vizsgálatához az 1., 2., és 3. ábra szolgál, ahol az összesített teljesítmény is ellenőrizhető.

Az adatok, amelyek alapján az ábrák készültek, megtalálhatók a Kukorica Barométer 20. számában, és a www.magyar kukoricaklub.hu weboldalon, Top20 Közlés_2015 címen.

A kockázati tényezők ellenőrzése szintén fontos eleme a megfelelő hibrid kiválasztási szempontrendszerének. Mai felfogásunk szerint, amikor az élelmiszer- és takarmánybiztonság követelményei a figyelem központjában vannak, megkerülhetetlen a gabonafélék, így a kukorica toxintermelő gombabetegségekkel szembeni viselkedésének figyelembevétele. E téren az elmúlt

években jelentős eredményeket értünk el, s tájékoztató adatokkal tudunk szolgálni vizsgált hibridek fertőződési hajlamáról. A gombabetegségekkel kapcsolatos 2015. évi vizsgálatok eredményeit a Kukorica Barométer 20. számában adtuk közre.

18. táblázat: Színmagyarázat az 1., 2. és 3. ábrákhoz

Színek	Az eltérés mértéke, t/ha	
1234	> 1,5	 Biztonsági valószínűség növekszik
	1 < 1,5	
	0,5 < 1	
	0,25 < 0,5	
	-0,25 < 0,25	
	-0,25 < -0,5	 Kockázati valószínűség növekszik
	-0,5 < -1	
	-1 < -1,5	
1234	< -1,5	

19. táblázat: A korai érésű hibridek terméseredmény-eltérése a kísérleti átlagtól kísérleti helyenként, az átlagok csökkenő sorrendjében

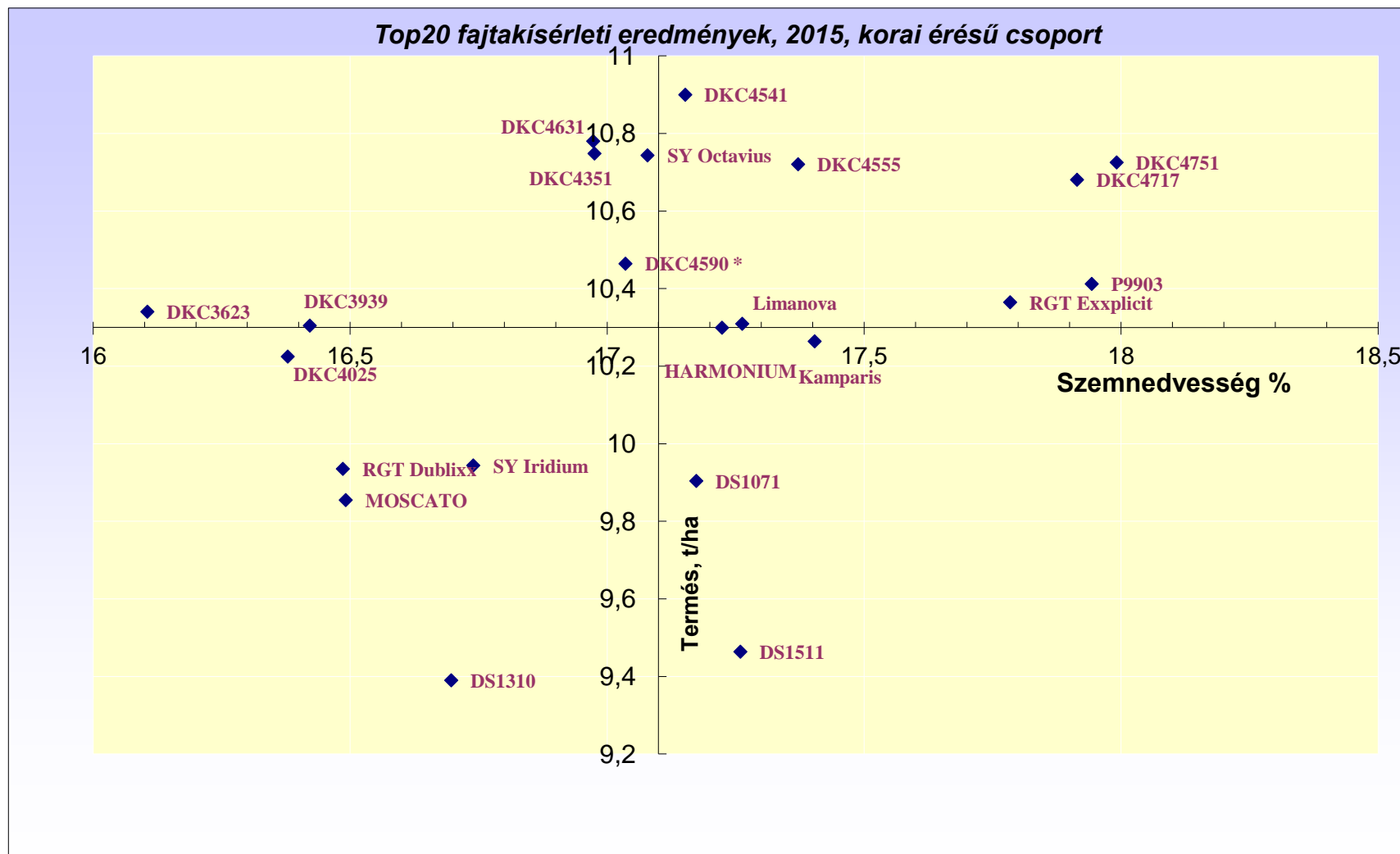
	Bruck	Bóly ₂	Bóly ₁	Dalmand	Békéscsaba	Szalánta ₁	Szalánta ₂	Sármellék	Cegléd ₂	Cegléd ₁	Kaposvár ₁	Kaposvár ₂	Nagyigmánd	Szerencs	Átlag, t/ha
DKC4541	1,15	1,40	1,12	1,28	0,05	0,21	-0,29	0,52	0,50	-0,12	0,49	0,57	1,19	0,22	10,90
DKC4631	-0,06	0,47	0,66	0,87	0,76	1,04	0,88	1,45	0,77	0,07	-0,80	0,17	-0,40	0,72	10,78
DKC4351	0,75	1,06	0,26	0,84	0,23	0,57	0,25	-0,27	0,60	0,45	0,09	0,09	1,25	-0,01	10,75
SY Octavius	1,36	0,35	0,58	0,51	0,23	0,99	0,53	0,58	0,44	0,61	-0,05	0,50	-0,36	-0,18	10,74
DKC4751	1,57	0,97	0,54	1,09	0,64	-0,30	0,49	0,14	0,16	0,36	0,41	-0,01	-0,51	0,32	10,73
DKC4555	0,94	0,33	0,61	0,88	0,38	0,73	1,18	-0,46	0,37	0,30	-0,00	0,20	0,03	0,28	10,72
DKC4717	0,55	0,59	0,68	0,87	1,38	0,31	-0,37	-0,35	0,37	-0,09	0,38	0,30	0,62	-0,01	10,68
DKC4590	0,02	0,41	-0,08	0,29	0,41	-0,37	0,59	1,16	-0,01	0,38	-0,17	-0,81	-0,28	0,67	10,46
P9903	0,01	0,79	0,43	0,39	0,43	-0,76	-1,01	1,17	0,47	0,54	0,14	-0,08	-0,86	-0,21	10,41
RGT ExPLICIT	0,72	0,03	-0,26	0,44	0,15	-0,48	-0,38	0,42	-0,51	-0,21	-0,14	-0,13	0,86	0,27	10,36
DKC3623	0,22	-0,18	-0,41	-0,63	0,67	0,51	0,97	-0,48	0,22	-0,16	-0,09	-0,27	-0,07	0,17	10,34
Limanova	0,21	-0,60	0,05	-0,54	0,42	0,63	0,07	0,27	-0,09	0,06	0,37	0,50	-1,43	0,11	10,31
DKC3939	0,01	0,08	-0,13	-0,11	-0,66	-0,62	-0,60	0,04	0,48	0,29	0,36	0,11	0,35	0,36	10,30
HARMONIUM	0,30	-0,22	-0,36	0,76	-0,21	-0,55	0,99	0,36	0,04	0,10	-0,22	-0,58	-0,33	-0,22	10,30
Kamparis	-0,06	-0,59	-0,46	-0,21	0,75	-0,15	0,02	-0,18	0,22	0,06	0,09	0,20	0,33	-0,62	10,26
DKC4025	-0,18	-0,31	-0,67	-1,46	-0,93	0,86	0,56	-0,43	-0,19	0,37	-0,09	-0,50	1,57	0,24	10,22
SY Iridium	-2,59	0,26	0,45	-0,84	-1,06	-0,18	0,32	-0,53	-0,49	-0,24	-0,01	-0,06	-0,10	-0,01	9,94
RGT Dublixx	0,51	-0,66	-0,20	-0,86	-0,34	0,30	-0,97	-1,47	-0,61	-0,48	-0,20	0,07	-0,10	-0,20	9,94
DS1071	-1,57	-0,31	-0,09	-0,75	0,41	-0,05	-0,06	0,66	-0,53	-0,42	-0,09	-0,27	-1,26	-1,30	9,90
MOSCATO	-0,10	-0,75	-0,69	-0,33	-0,92	-1,19	-0,66	-0,59	-1,06	-0,28	-0,15	-0,23	0,51	0,10	9,85
DS1511	-2,33	-1,70	-0,77	-1,32	-0,56	-0,26	-1,68	-0,78	-0,28	-1,09	-0,37	0,20	-0,52	-0,35	9,46
DS1310	-1,42	-1,43	-1,25	-1,17	-2,22	-1,23	-0,82	-1,24	-0,86	-0,49	0,06	0,05	-0,48	-0,35	9,39
Átlag	15,42	14,39	13,60	13,37	12,34	11,99	11,43	9,43	8,92	8,75	7,31	6,95	5,50	4,93	10,31

20. táblázat: A középérésű hibridek terméseredmény-eltérése a kísérleti átlagtól kísérleti helyenként, az átlagok csökkenő sorrendjében

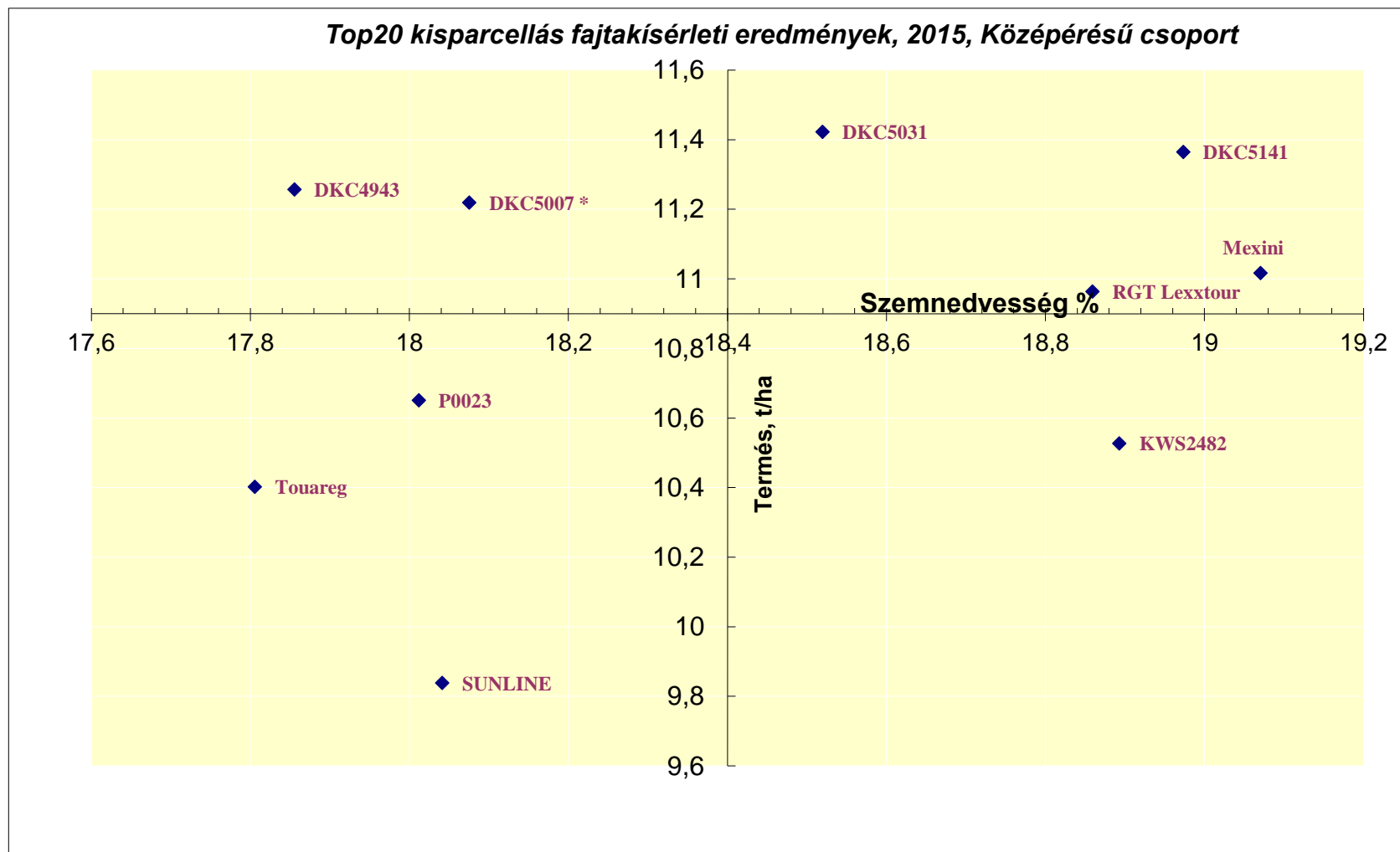
Hibrid \ Hely	Dalmand	Bruck	Bóly ₂	Bóly ₁	Szalánta ₁	Békéscsaba	Nagyigmánd	Szalánta ₂	Sármelék	Cegléd ₂	Cegléd ₁	Kaposvár ₂	Kaposvár ₁	Szerencs	Átlag
DKC5031	0,74	0,78	0,60	0,49	1,55	0,56	-0,19	0,49	1,12	0,69	0,45	0,03	0,07	0,39	11,42
DKC5141	0,25	0,71	0,71	0,73	1,03	0,16	0,81	0,33	1,54	0,69	0,22	-0,13	0,10	-0,17	11,37
DKC4943	0,84	0,90	0,23	0,17	0,71	0,53	0,58	0,07	0,13	0,20	0,22	-0,13	0,17	0,85	11,26
DKC5007	0,03	0,96	0,06	-0,01	0,68	0,59	0,17	-0,29	1,56	0,03	0,12	0,31	0,20	0,54	11,22
Mexini	0,29	0,57	0,88	1,11	0,14	0,02	-0,80	0,46	1,02	-0,12	0,03	0,11	-0,37	-1,24	11,02
RGT Lexxtour	0,09	-0,92	-0,02	0,12	0,39	-0,57	-0,41	-0,14	1,45	0,46	0,32	0,17	0,00	0,43	10,96
P0023	0,72	-0,53	-0,50	-0,82	-1,05	-0,45	0,28	0,69	-1,36	0,16	0,33	-0,09	-0,33	-0,05	10,65
KWS2482	-0,58	-0,37	-0,05	-0,55	-0,79	-0,54	-0,60	0,12	-0,91	-0,19	-0,43	0,05	0,20	-0,12	10,53
Touareg	-1,25	-0,34	-0,53	-0,42	-1,90	0,05	0,58	-0,22	-1,85	-1,03	-0,34	0,11	0,48	0,16	10,40
SUNLINE	-1,13	-1,76	-1,39	-0,83	-0,77	-0,36	-0,41	-1,50	-2,69	-0,89	-0,91	-0,43	-0,51	-0,79	9,84
Átlag	14,55	14,35	14,00	13,34	13,00	12,72	12,22	12,08	9,61	8,96	8,14	7,20	6,87	5,09	10,87

21. táblázat: A késői érésű hibridek terméseredmény-eltérése a kísérleti átlagtól kísérleti helyenként, az átlagok csökkenő sorrendjében

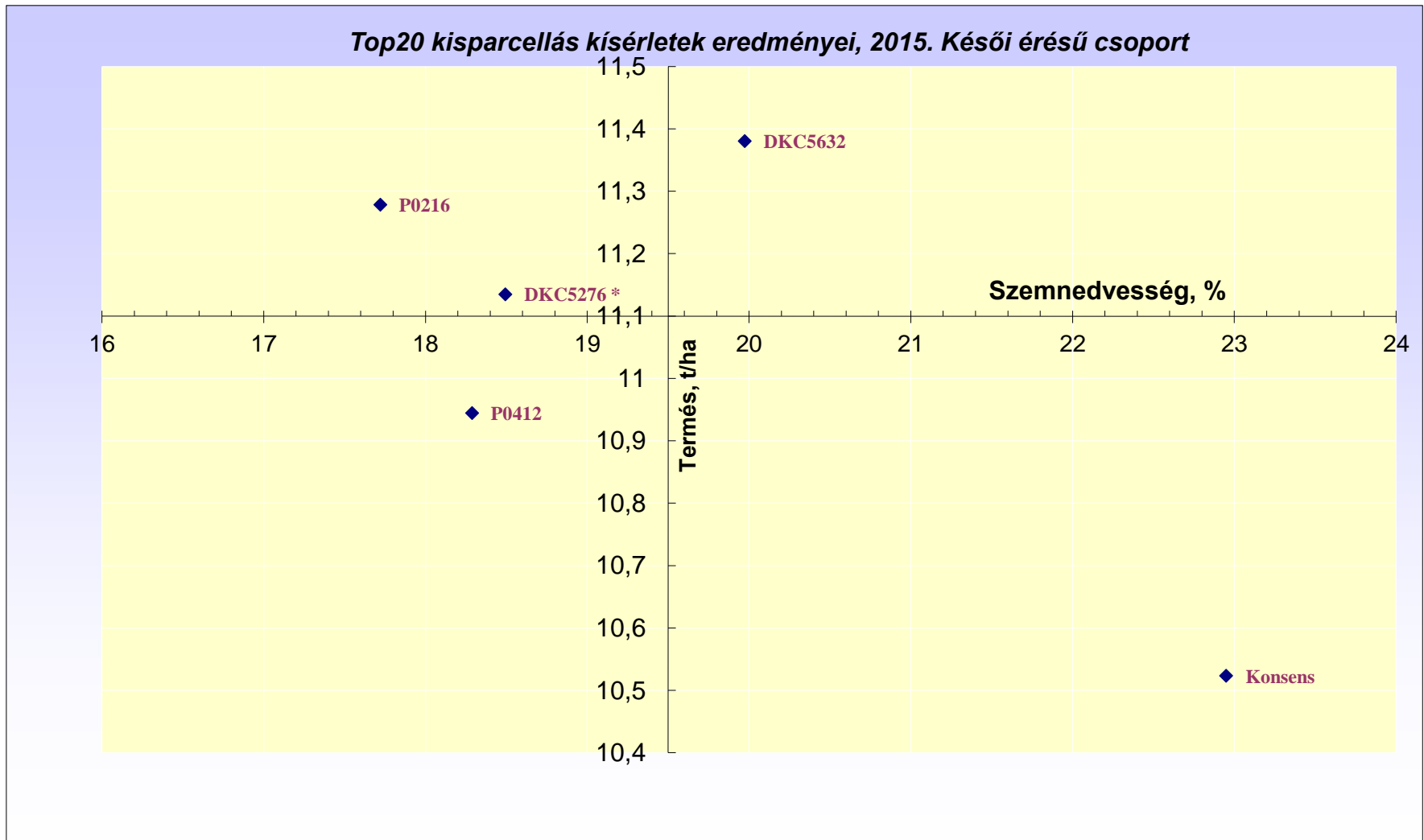
Hibrid \ Hely	Dalmand	Bóly ₂	Bóly ₁	Békéscsaba	Szalánta ₂	Szalánta ₁	Cegléd ₂	Cegléd ₁	Kaposvár ₂	Kaposvár ₁	Átlag
DKC5632	0,84	0,84	0,10	0,88	0,34	0,71	-0,10	0,36	-0,20	-0,48	11,38
P0216	0,08	0,40	0,28	-0,45	-0,35	0,59	0,12	0,63	0,27	0,69	11,28
DKC5276	-0,08	1,00	-0,53	0,60	0,08	-0,46	-0,28	-0,02	0,04	0,47	11,13
P0412	-1,10	-1,05	-0,03	-0,49	0,26	0,09	-0,07	0,16	0,04	1,12	10,94
Konsens	0,26	-1,18	0,18	-0,54	-0,33	-0,93	0,32	-1,13	-0,15	-1,80	10,52
Átlag	15,08	14,24	14,23	12,95	12,37	12,19	9,31	8,91	5,86	5,38	11,05



1. ábra: A korai érésű hibridek termés- szemnedvesség diagramja



2. ábra: A középkérésű hibridek termés- szemnedvesség diagramja



3. ábra: A késői érésű hibridek termés- szemnedvesség diagramja