

# Fontos Kérdések A Magyar Kukorica Klubról

A Magyar Kukorica Klub Egyesületet 2005-ben alapították. Abból indultak ki, hogy az EU csatlakozás után nagy az információhoz jutási különbség a régi és új tagállamok, köztük hazánk újdonsült mezőgazdasági szereplői között. Azt is felismerték, hogy a hazai gazdák nagy része a hozzá nem értő, gyakorlattal nem rendelkező, „saját bőrén” tapasztaló termelő. Velük szemben egy kifinomult piaci gyakorlattal rendelkező ellátó és felvásárló réteg áll, naponta megújuló ismeretekkel, aránytalan fölényben. Egy modern, versenyképes mezőgazdasági struktúra felépítésének a szándéka még nem rajzolódott ki az irányítás részéről sem. Az alapítók úgy gondolták, a különbség kiegyenlítéséért és a hiányok befoltozásáért érdemes tenni, ezért létrehozták a Magyar Kukorica Klub Egyesületet.

Törekvéseinket és a szakmai, független civil szerveződés gondolatát azokban az időkben még sokan nem értették meg, idegenkedtek, s voltak, akik ellenségeskedtek.

Sokat változott a megítélés, de tekintettel arra a körülményre, hogy a mai napig élnek téves és a Klub fejlődését gátló nézetek, vélemények, a továbbiakban foglalkozunk ezekkel, hogy mindinkább háttérbe szoríthassuk őket. Reméljük, mind a semlegeseket, mind az ellenzőket közelebb hozzuk célkitűzéseinkhez, eredményeinkhez, s barátságosabban fognak ránk tekinteni.

**Célunk, hogy megismertessük magunkat, tevékenységeinket, működésünket.**

**Hippokratész szerint az ISMERET és a VÉLEMÉNY között az a különbség, hogy míg az ISMERET tudásnak, a VÉLEMÉNY tájékoztatatlanságnak tekinthető.**

**Ismerd meg a Magyar Kukorica Klubot, hogy tájékozott légy, s tájékoztatatlanságodra alapozott véleményeddel**

**NE ÁRTS HÍRNEVÉNEK**

– s ha kell,

**meg tudd védeni a megalapozatlan vélemények által okozott károktól!**

**Descartes szerint egy állítás akkor igaz, ha bizonyították.**

**Minden klubtagnak tehát, ha igaztalan vádaskodással találkozik, az első kérése lehet:**

**„Kérlek, bizonyítsd állításodat!”**

**A válaszból kiderül, hogy tényeken alapuló ismerettel, vagy megalapozatlan véleménnyel állsz-e szemben!**

**Ezután felteheted az első kérdést:**

**olvastad az [Alapszabályt](#)?**

Az eddigi tapasztalatokat tekintve a következő kérdésekre várnak választ:

## Kérdések a Top20 kisparcellás hibridkukorica fajtakísérletekről

1. Miért kell két fajtakísérleti rendszer Magyarországon, egy ilyen kis országban
  - a. Ezen az alapon bármiről megkérdezhetnénk, hogy miért kell belőle egynél több (áruházláncból, nemesítőből, növényvédő szer kereskedőből, pártból, egyházból, földtulajdonosból).
2. Miért jelentsek be a Top20-ba, magamnak is vannak (nemesítői) kísérletei
  - a. A független kísérletekben több versenytárs hibriddel lehetséges az összehasonlítás, így megbízhatóbb a hibrid piaci pozicionálása
  - b. „Több szem többet lát”, azaz több kísérleti helyen, eltérő szempontok szerint is vizsgálva a hibridnek több tulajdonsága ismerhető meg nagyobb megbízhatósággal
  - c. A független kísérleti eredmények hitelesítik a vevő szeme előtt a nemesítői kísérletek eredményeit, így nagyobb a vevő bizalma az értékesítési tárgyalások során
3. Miért jelentsek be a Top20-ba, magamnak is vannak (termelő) kísérletei
  - a. A termelői „kísérletek” valójában kevés és sokszor félrevezető információtartalmúak
  - b. A termelői „mellévetéses kísérletek” módszertanilag nem kielégítőek, így megbízhatóságuk nem bizonyítható
4. Miért jelentsek be a Top20-ba, rendszeresen elmegyek a bemutatókra, ahol a nagy kísérletek vannak, sok fajtatulajdonos hibridjét lehet látni, s hallani róla. Ott össze tudom őket hasonlítani
  - a. Ezeknek a bemutatóknak ugyanazok a hibái, mint a termelői kísérleteknek (nincs ismétlés, nincs sztenderd) Ha sok a fajtatulajdonos és sok a hibrid, még nagyobbak is lehetnek. A hiba legfőbb eredője a talajegyenetlenség a kontroll és az ismétlés hiánya.
5. Mik a „Gazda” kísérletek, mi értelmük, amikor a gazdák maguk is ki tudják választani maguknak a hibrideket
  - a. A gazdák nem mindig találják meg független fajtakísérletekben azt a hibridet, amelyre éppen kíváncsiak lennének, ezért érdekes lehet számukra a korrekt információ, különösen, ha speciális tulajdonságokra is kíváncsiak.
  - b. A gazdák nagy része nem pontosan tudja, mi a különbség egy kis területű termesztési próba, egy bemutató fajtasor és egy összehasonlító fajtakísérlet között. Ezt minél közelebb kerülünk a precíziós gazdálkodáshoz, annál inkább meg kell érteniük és annál inkább el kell fogadniuk, hogy a valódi, használható információ a megfelelő módszertannal beállított kísérletekből származik
  - c. A „Gazda” Top20 kedvezményes költségráfordítással szolgáltat megbízható eredményt a fajtaválasztáshoz
  - d. A „Gazda” Top20 kísérletekben való részvétel legalább 3 fajtakísérleti helyen való részvételt jelent
6. Vannak még további kérdéseid?

Korábban tárgyalt fejezetek:

## Kérdések a Kukorica Termésversenyről

1. A Kukorica Termésversenyben nagy súllyal egy Fajtatulajdonos szerepel – ez kedvezőtlen a többieknek, miért van így?
  - a. A Kukorica termésverseny egy nyílt program Magyarországon és a vele határos országokban hirdetik meg. A versenyben magánszemély, vállalkozó és gazdasági társaság egyaránt részt vehet. A vetőmag választása és más input anyagok felhasználása a terület ország szerinti illetősége szerinti törvényeknek megfelelően történhet.
2. A Termésversenyben nincsenek tekintettel a költségekre és a technológiára. Ezt figyelembe kellene venni
  - a. A költségek nagy mértékben változnak adott technológiai megoldás mellett is, követésük, igazolásuk bonyolult. Értelmetlen és megoldhatatlan feladat lenne.
  - b. Ha előírnánk a technológiát, nem lenne mit vizsgálnunk. Nem értelmes kívánság, mert éppen az alkotói szabadságot vennénk ki a versenyző kezéből. Egyébként is miért írnánk elő különböző hibridekre, különböző talaj és időjárási körülményekre azonos technológiát?
  - c. A Magyar Kukorica Klubban senki sem ismer egyetlen üdvözítő eljárást a kukoricatermesztésben
  - d. A költségeket bárki kielemezheti, hiszen a technológiai lépések nyilvánosak, bárki beárazhatja magának, s levonhatja a következtetéseket.
3. A Kukorica Termésverseny nem más, mint értelmetlen terméshajhászás, semmi haszna nincs, hiszen nem lehet a gyakorlatban megvalósítani
  - a. A Termésverseny parcellák a Kárpát-medence minden kukoricatermesztésre alkalmas, vagy annak vélt régiójára kiterjed. Elsősorban a gazda terület- és fajtakiválasztási képességére, technológiai és növényvédelmi ismereteire alapoz. Olyan stratégiát követ, amely szerencsés esetben valóban a nagy terméshez vezet.
  - b. Még keressük azt a gazdát, aki keveset szeretne termesztetni! A kis termést általában a sajnálatos események közé sorolják.
  - c. A nagy terméshez vezető jó termesztési gyakorlatból lehet levonni hasznos következtetéseket, a rosszból nem.
  - d. A nagy termés feltételeinek kutatása inkább okos útkeresés, mit esztelen hajsz
  - e. Kevés olyan nagy termés volt még, aminek kevésbé örült a gazda, mint a kis termésnek. (Ez akkor fordul elő, ha a nagy termés a szomszédé.)
4. Mégis mi a haszna a Kukorica Termésversenynek?
  - a. Mindenki tanul belőle
  - b. Az élvonalbeli gazdák megtanulják, hogyan kell egymástól tanulni
  - c. Akinek nincs módja részt venni a versenyben, értesül arról, hogy milyen hibridekkel és technológiai megoldásokkal lehet előre lépni a hatékonyság felé
  - d. A beszállítók kiváló kezekbe adhatják termékeiket, s a sikeres szereplés hozzájárul a termék piacra juttatásához
  - e. A termesztési kultúra fejlődése végül az ország termesztési eredményeinek fejlődésében mutatkozik meg
5. Vannak még további kérdéseid?

## Következik: Kérdések a Top20 Kisparcellás Fajtakísérletekkel kapcsolatban

---

### Általános kérdések a Magyar Kukorica Klub Egyesülettel kapcsolatban

#### 1. A szervezet felépítése nem világos

A felvetésre szintén az [Alapszabály](#) ad megfelelő választ: Az Egyesület felépítését az ide vonatkozó törvény szabályozza, melynek értelmében a legfőbb szerv a Közgyűlés. Az elnök egyszemélyi teljes felelősséggel tartozik az Egyesület működésének törvényességéért.

#### 2. Hogyan működik?

- Az egyesület tevékenysége a tagok önkéntes munkavállalásán alapszik.
- A tisztviselők nem részesülnek javadalmazásban
- A működés költségeit tagdíjakból és támogatásokból fedezik – állami támogatásokban a Magyar Kukorica Klub Egyesület nem részesül
- A szolgáltatásokért a piacon szokásos ellenértéket számít fel, szerződéses keretek között

#### 3. Nem átlátható a Klub működése

- a. Az Alapszabály és a Tagjegyzék elérhető a [www.magyarkukoricaklub.hu](http://www.magyarkukoricaklub.hu) honlapon
- b. Minden tevékenység nyomon követhető a [www.magyarkukoricaklub.hu](http://www.magyarkukoricaklub.hu) honlapon
- c. A Kukorica Termésverseny és a Top20 fajtakísérletek nyilvánosak, a [www.magyarkukoricaklub.hu](http://www.magyarkukoricaklub.hu) megfelelő oldalain térképeken is nyomon követhetők, helyszínen látogathatók, az eredményeket közzéteszik
- d. A [www.magyarkukoricaklub.hu](http://www.magyarkukoricaklub.hu) Hasznos iratok oldalán minden szabályzat és módszertani leírás megtalálható