



„...új kihívást jelent, hogy merre haladjon mezőgazdaságunk. Meggyőződésem szerint ez az út nem lehet más, mint az elektronika, a csúcstechnika, a minőség, az ökológia és a jövedelmező gazdálkodás harmóniájának megteremtése.”

(Győrffy Béla)

## A nagy termés nyomában...

### Kedves NÉV!

Először is elnézést kell kérnem a malőrért, amiért a hírlevélben kiküldött link nem működött!

Szerencsések voltak, akik a Facebook Online Kukorica Határszemle csoportban elhelyezett linken keresztül próbálták a csatlakozást, mert ott a hiba nem volt tapasztalható.

Végül 5-en jöttünk össze (György Gergő Dániel, Nagy Csaba, Pájer Gyula, Dr. Térmege János és jómagam), s megkíséreltük szűk körben végigvenni a felvetett témákat. (Miután megállapítottuk, hogy ilyen kevesen nem érdemes beszélgetni, vagy másfél órán keresztül találtunk témákat.)

A talajok kiszáradásáról nagy szélsőségeket hallottunk. Míg BAZ megye Észak-keleti

részén (Cigánd, György Gergő Dániel, szántásos művelés) még túl nedvesek a talajok a tavaszi elmunkáláshoz, addig Tolna megyében ( Pájer Gyula, Regöly, szántás nélküli művelés) ebben az évben még alig esett az eső, a talajok szárazak. A szántás nélküli művelésben a felső réteg ugyan poros már, de alatta néhány centiméterre azért még kellően nedves. Az ilyen talajok nem igényelnek elmunkálást. Pájer Gyula általában nem is végez tavaszi elmunkálást. A magágykészítés elegendő, s nem pazarolja a vizet. Ezzel magyarázta a 2020-as sikereit is a Kukorica Termésversenyben, ahol kategória és regionális helyezést is elért. Náluk 2020-ban áprilistól június elejéig szinte semmi csapadék nem hullott, mágis sikerült 15 tonna fölé menni a terméssel. Nagy Csabánál (Nádudvar, szintén szántás nélküli művelést folytat), nem egyenletesen zárt a felszín. Igaz, hogy a fagyok sokat segítettek, de a talajnedvesség megőrzése érdekében szükségessé válik a tavaszi elmunkálás. A mulcstakaróval fedett felszínen ez nem lesz egyszerű, mondja.

Ezután a XII. Kukorica Termésverseny értékelőjének a talajok kémhatását és a kémhatás terméssel való összefüggését bemutató ábrája került terítékre. György Gergő Dániel magyarázatot kért a foszfor műtrágya hatékonyságára, mondván, hogy ő a rendkívül alacsony foszfortartalom és a szintén alacsony pH mellett is 16 tonnás termést takarított be. (Ezzel az Országos versenyben 5., a Régióban 3. helyezést ért el.) Ezek után kérdőjelet tesz a meszezés használatának gazdaságosságára is, hiszen felesleges pénzkidobásnak tűnik. Még megjegyezte, hogy a talajaik mikroelemekkel jól el vannak látva. (Itt a beszélgetés a találgatások talaján folyt tovább, de senki sem gondolta, hogy ne kellene utánanézni a rejtélynek.) Majd Nagy Csaba rákérdezett, hogy hova lett az augusztus elején még "zsebben volt" 20 tonnás remény? "Nem, hogy a fajtaválasztás volt ebben a ludas - a DKC5092?" tette fel a kérdést megkerülhetetlenül. Gergő nem tudott konkrét választ adni. Szerrinte a tőállomány (70000/ha) kiegyenlített és ígéretes

volt, és valóban, augusztus elején még bízott a 20 tonnában. Nekem is nekemszegezték a kérdést. Mivel a hibrid nem szerepelt a Top20 kísérletekben, nem láttam a szezonközi viselkedését. Emiatt csak általános választ tudtam adni: "Az elmúlt szezonban sok helyen előfordult, hogy az augusztus második felében érkezett hőség 'lefejezte' a kukoricákat." Ahol addig tartottak, ott meg is állította őket. (Utána néztem a GOSz-VSzT-NAK kísérletekben, ahol a termés szerinti összesített rangsorban a 3., a 15 tonna feletti között 12 közül a 6. volt, az átlagnál valamivel enyhébb emelkedésű stabilitási görbe mellett. A "felső kategóriás" rangsorban a leghasonlóbb DKC 4943-tól Abaújszántón és Székkutason maradt el, az utóbbi kísérleti helyen szignifikánsan. A görbe lefutásából arra következtethetünk, hogy (igen kis valószínűséggel) a DKC4943 termése valamivel nagyobb lehetett volna.)

Szó esett ismét (egyik régebbi alkalommal téma volt már) a változtatott növényesűrűségről. Itt arról adtam tájékoztatást, hogy kidolgozás alatt van a saját ajánlati rendszerünk, amelynek alapját éppen a fajtakísérletek adják. Anak ellenére, hogy a fajtaismeret e tekintetben alapvető fontosságú, a jelenlegi ajánlatok nagyobb része épp ezt az alapot nélkülözi. Ha a legfontosabb hibridek szerepelnek a Top20 kísérletekben, kellő információval fogunk rendelkezni.

Eddi már 22 ibrid vizsgálatára érkezett konkrét igény. A beszélgetés résztvevői közül György Gergő Dániel említette, hogy jelent be hibridet. (Pájer Gyula már beküldte szándékbejelentését 5 hibrid vizsgálatára, míg Nagy Csaba - a duplázás elkerülése érdekében a már beküldött szándékbejelentések ismeretében küld vetőmagot, feltéve, hogy az őt érdeklő hibridet más nem jelezte.)

[A Szándékbejelentő lap itt tölthető le.](#)

Emlékeztetőül a kérdések:

1. Száradnak a földek - milyen a jó elmunkálás?
2. Mennyit véd a mulcstakaró?
3. Hogyan készüljünk a XIII. Kukorica Termésversenyben való részvételre?
4. A versenyterület előkészítése
5. A termés megtervezése
6. Milyen hibridek lesznek a Top20 Fajtakísérletekben?
7. Miért érdemes részt venni a Top20 kísérletekben?
8. Kik küldik vissza a bejelentőlapot a bejelentésre szánt hibrid megjelölésével?
9. Miért érdemes egy hibridet vizsgálni ugyanannak a hibridnek eltérő tételeiből származó vetőmagjából?
10. 2020-ban ezt írtuk:

[https://www.magarkukoricaklub.hu/hirlevel/download?n\\_id=395](https://www.magarkukoricaklub.hu/hirlevel/download?n_id=395)

---

*Kiadja: A Magyar Kukorica Klub Egyesület; Felelős szerkesztő: dr. Szieberth Dénes*

**[Facebook](#)**

*Erre az email címre kérjük, ne válaszoljon!*

*Ezt a Hírlevelet Ön azért kapta, mert regisztrált a Magyar Kukorica Klub Egyesület honlapján, és bejelölte, hogy szeretne hírleveleket kapni.*