



„...új kihívást jelent, hogy merre haladjon mezőgazdaságunk. Meggyőződésem szerint ez az út nem lehet más, mint az elektronika, a csúcstechnika, a minőség, az ökológia és a jövedelmező gazdálkodás harmóniájának megteremtése.”

(Gyórfy Béla)

A nagy termés nyomában...

Kedves NÉV!

Igen, ismét az aflatoxintól hangos a szakma, miközben rettegünk a szennyezett importtól! Jogos? Jogos, hiszen van nekünk is elég ebből a fajtából!

Nem lehetett tudni, vagy legylább sejteni? Nem voltunk még ilyen helyzetben?

Senkinek nem akarok a fejére olvasni, hiszen a felelős megvan! Úgy hívják, hogy ASZÁLY. Azt elég régen tudjuk, hogy ha ez a szó elhangzik, más is fenyeget! Azért mégis úgy tűnik, jobb félni, aztán megijedni?!

Ha nem is tekintjük, hogy a Klub az elmúlt 15 évben minden évben kiadott egy felhívást bejelentésre a "Kukoricahibridek toxikus gombákkal szembeni ellenállóságának vizsgálatára" címmel meghirdetett kísérleti programba, nem sok fogamatja volt, pedig az eredmények - [az éves jelentésekben és az összefoglaló kiadványában](#) - magukért beszélnek! A kereskedelemben kapható hibridek között számos olyan található,

amelynek ellenálló képessége elegendő ahhoz, a katasztrófát el lehessen kerülni! Nem lehet azt sem mondani, hogy kompromisszumot kellene kötni a természettel. Így sem mindenki vet "top" hibridet! A választással vállalja, hogy az elérhető egészséges termékből is eleve veszít 2-3 tonnát (akár többet is). Igaz, a vetőmag költsége jóval meghaladhatja ma már az egy tonna értékesített terményen elérhető árbevételt. (A "kiváló termőképességű" és a kisebb teljesítményű választott hibrid vetőmagjának költségkülönbsége nagyjából fél tonna termény értékesítési árbevételének felel meg.) Viszont nem kell megkötni ezt a kompromisszumot sem, mert a legjobb hibridek között is megtalálhatók a kérdéses gombával szemben kielégítő ellenállással rendelkezők. Természetesen, nem beszélhetünk teljes genetikai rezisztenciáról, mert ilyet még nem fedeztek fel. A gomba támadási és a kukorica védekezési stratégiája egyaránt többpontos (poligénes) és mindegyik függ (pozitív és negatív irányban is) a környezeti tényezők behatásától. Ebből az is következik, hogy a hibridválasztásnak jelentős a szerepe a védekezésben, de csak jelentős, és nem abszolút - viszont van akkora, hogy meghatározza a toxinnal történő fertőződés mértékét, részt vegyen a fertőzés és szennyeződés elleni sikeres védekezésben. Ehhez ismerni kell a hibrid ellenállósággal kapcsolatos tulajdonságait, s azokat a pontokat, ahol az ellenállóságát kifejti. Vizsgálatok nélkül a kérdéses tulajdonságok nem tárhatók fel, nem ismerhetők meg, s ha ismertek is, a vetőmag vásárlási tárgyalásokon a kapcsolatos kérdések feltételének elmulasztásakor nem derülnek ki.

A fertőzés kialakulását a kukorica érzékenységet befolyásoló fejlődési állapotában, az aktuális időjárás és a fertőzőes nyomáson kívül számos tényező előidézheti, de határozottan állíthatjuk, hogy két rovarkátevő megfelelően időzített megjelenése döntő jelentőségű a kár keletkezésében! Ezek a gyapottok bagolylepke és a kukoricamoly. Nem feltétlenül lépnek fel egymással szinkronban, s az sem biztos, hogy adott évben a

kukorica érzékeny fázisával egybeesik a megjelenésük. Viszont rovarcsapdás megfigyelések bizonyítják, hogy a gradáció mértéke bármelyiknél lehet önállóan is veszélyes mértékű! Tehát az önálló fellépés is elegendő, ha "csak" az egyik kártevő esetében fordul elő az egyidejűség. (2024-ben megfigyelések és visszajelzések, de még meg nem erősített adatok alapján a gyapottok bagolylepke volt az inkább meghatározó.)

Rovarcsapdás és meteorológia összehangolt megfigyelések és előrejelzések alapján mindkét rovarkártevő gradációja időben és térben is megbízhatóan követhető lenne, ha lenne ilyen összehangolt előrejelző rendszer. Az ismeret tehát rendelkezésre áll, az eszközök elemeikben léteznek, az információs hálózat szintén hangolható lenne, de - úgy tűnik - a szándék vagy a tehetség hiányzik, hogy "összeálljon a kép"!

A gazdák jelentős százaléka küzd most az értékesítéssel. Az átvevőhely visszaküldi a kamiont. Nem kevesen vannak, akik tárolóval sem rendelkeznek, eddig bérszártásra és bértárolókra bízták a termést. Aki nem figyelt a betakarításnál és összekeverte a fertőzött terményt az egészséggel, vagy a még eladhatóval, szintén főhet a feje! Annyit lehet tudni, hogy a szeszipari átvételi szintet meghaladó toxintartalmú termény mennyisége elérheti a 30%-ot, a takarmányipari szennyezettségi szint feletti árutömeg a 10%-ot. Érzeknek jelzések a felső szint sokszorosát meghaladó szennyezettségi értékekről is. A gomba a raktárakban sem nyugszik, s ahol ott van (hol nincs?), szakszerűtlen terménykezelés és tárolás esetén tovább nőhet a romlás szintje!

Október 15-én délelőtt 10 és 11 között a fent felvetett kérdésekről beszélgetnek a [Mertcontol Hungary Kft.](#) szervezésében Párkányi Gábor ügyvezető igazgató, Szieberth Dénes, a Magyar Kukorica Klub elnöke és Tanyi Ervin, a [Romer Labs](#) értékesítési vezetője.

Az Online konferenciáról [ITT](#) lehet bővebben olvasni!

Regisztrálni [ITT](#) is lehet!

A részvétel ingyenes, de regisztrációhoz kötött!

Kiadja: A Magyar Kukorica Klub Egyesület; Felelős szerkesztő: dr. Szieberth Dénes

[Facebook](#)

Erre az email címre kérjük, ne válaszoljon!

Ezt a Hírlevelet Ön azért kapta, mert regisztrált a Magyar Kukorica Klub Egyesület honlapján, és bejelölte, hogy szeretne hírleveleket kapni.