KUKORICA BAROMÉTER

Magyar Kukorica Klub

„…új kihívást jelent, hogy merre haladjon mezőgazdaságunk. Meggyőződésem szerint ez az út nem lehet más, mint az elektronika, a csúcstechnika, a minőség, az ökológia és a jövedelmező gazdálkodás harmóniájának megteremtése.”

(Győrffy Béla)

A nagy termés nyomában...

Kedves NÉV!

A kukorica helyzete a vetésszerkezetben jelentősen változott az elmúlt években. A kedvezőtlen időjárású évek, a bizonytalan értékesítési lehetőségek és más, szintén nem kedvező körülmények hatására (pl.: toxinszennyezettség) a kukorica sokat veszített a többi szántóföldi növény vetésterületéhez viszonyított részarányából. A statisztika nem diagnózis és nem is orvosság, de elég világos tükör, amely felhívja a figyelmet esetleges kezelést igénylő problémákra.

Az alábbi táblázat (készült a VSzT éves záróadatai alapján) két jelenségre is rámutat. Az első a 2019. előtt már megnyilvánult területcsökkenési trend, a másik a termésátlagok szélsőségek közötti ugrálása. Mindkét jeleséget az időjárás "vezérli". A problémát növeli, hogy az előző évre alapzott időjáráskövető magatartás kárt okoz a jó év utáni rossz évben: az előző év kedvező tapasztalata miatt nagyobb területen jelentkezik a

terméshiány, a rossz év után elért nagyobb termés viszont kisebb területen jelentkezik.

Év	Betakarított hektár	Termésátlag kg/ha
2019.	982 694	8036
2020.	1 137 379	5608
2021.	1 037 665	6005
2022.	941 603	3414
2023.	746 332	8063
2024.	874 040	5802
2025.	831 413	

A valós terméskiesést a két adat szorzata adja. A 3 és 8 millió tonna közötti szórás a kereskedelemben is kapkodáshoz vezet, de a következmények gazdasági kivédése sem könnyű! Az ingadozások következtében Magyarország megbízhatatlan ellátónak számít mind a hazai feldolgozás és takarmányozás, mind az európai importőrök szemszögéből. A jó és átlagos években nem keletkezik akkora eredmény, hogy egyensúlyban tartsa a veszteséges években elszenvedett kieséseket. A gazdasági kiesés megítéléséhez még az értékesítési átlagárral is szorozni kell! Ez utóbbi fokozhatja, vagy csökkentheti a tényleges gazdasági mutató kilengéseit. Minthogy "nyitott" és "kis" gazdaság vagyunk, az értékesítési árakra sincs jelentős befolyásunk. Az értékesítés ütemezését viszont a felvásárlási áraknak kellene szabályozni, ez viszont szintén hektikus - nem lehet megjósólni, hogy a betárolt terményt milyen ütemben érdemes eladni, azaz "megéri-e" a kitartás, vagy jobb megszabadulni tőle. (Erre nézve a 2024. év kitűnő példát mutatott, amikor a hazai etanolgyártók átálltak a toxinos termény átvételére, és "benyelték" a törköly értékesítésének elmaradásából eredő veszteséget. A lépés összességében segítő volt, de a toxinnal szennyezett terménytől mielőbb és mindenáron szabadulni akarók nem élvezhették a később kialakult felvásárlási verseny ugrásszerű ár-emelkedéseinek veszteség-csökkentő hatását.)

Korábban többször is elemeztük ezt a kérdést. Arra a következtetésre jutottunk, hogy szükségtelen a kukorica túlzott aránya a vetésszerkezetben, s körülbelül ez a 7-800 ezer hektár elegendő ahhoz, hogy megfelelő területkijelöléssel és agrotechnikával ugyanekkora, esetleg nagyobb össztermést érjünk el. Azt is megállapítottuk, hogy ebben alapvető szerepe lehet a precíziós termesztési módszerek terjedésének és fejlődésének. Kísérleteink arra is rámutattak, hogy a megbízható fejlődéshez a vetett hibridek adaptációs képességeinek és a feltételek iránti igényeinek jelenleginél

alaposabb ismeretére van szükség! E tekintetben a regisztrációs és poszt-regisztrációs kísérletkből nyerhető információ sem mennyiségében, sem minőségében nem elegendő - nem ez a céljuk. A Top20 kísérletek ugyan ezt a célt tűzik maguk elé, viszont sem a nemesítőházak, sem a termelők nem élnek kellő számban a lehetőséggel, hibridek vizsgálatára. (A Top20 eredményeinek értékelője kitér a hibridek termőhelyi potenciál-kihasználó képességének és a tőszámreakciójának elemzésére. Az elemzésekből - a vizsgált hibridekre nézve - hasznos információk nyerhetők a precíziós termesztés tervezéséhez és végrehajtásához egyaránt.

A kukorica hibridek "precíziós értékeinek" vizsgálatához célirányos kísérleti tevékenységre van szükség!

A kukoricatermesztés biztonságának és hatékonyságának növeléséhez be kell vezetni a "HIBRIDSPECIFIKUS PRECÍZIÓS TERMESZTÉS" fogalmát!

A "HIBRIDSPECIFIKUS PRECÍZIÓS TERMESZTÉS" ugyanis nem csak a termőhelyi tulajdonságok feltárására és általános megállapítások tételére, azok alkalmazására vonatkozik, hanem a kukorica hibridek valós reakcióira is mind az agrotechnikát, mind a betegségek iránti fogékonyságot tekintve. Kutatásaink és kísérleti tevékenységeink világosan rámutatnak, hogy a precíziós elvek sablonos alkalmazása nem ugyanazt az eredményt hozza különböző hibridek esetében!

Egy felmerülő másik gond, összefüggésben a kukorica vetésterületének változásával:

A kukorica vetésterületének csökkenése maga után vonta a napraforgó növekedését a vetésszerkezetben. A 2025-re előrejelzett, a kukoricáét 80%-nál is jobban megközelítő napraforgó vetésterület azt jelzi, hogy a napraforgó részére sem lesz ideális a növényi sorrend. A napraforgó kényesebb (?) az elővetemény re a gombabetegségekre mutatott

nagyobb fogékonyság miatt. A napraforgó ekkora területi részaránnyal túl közel, akár minden második évben is ugyanoda kerülhet vissza. Köztudott, hogy a napraforgótábla mind a gombabetegségek, mind a nehezen irtható gyomok "hazája", s a területnövekedés a terméskockázaton túl költségnövekedéssel és környezeti terhelés fokozódásával is járhat.

Az Ötórai Teákról

Kétségtelen, hogy nem túl népszerűek, jóllehet tartalmukat tekintve túlmutatnak a megnyilvánuló érdeklődésen. Az okok között felmerül az éppen rendelkezésre álló szabadidő, de az is, hogy a meglehetősen lanyha, csupán a "vájt fülekre" kihegyezett propagandája - vagy inkább a propaganda hiánya - a meglehetősen nagy médiazajban nem ugorja meg az ingerküszöböt. Talán valamit segít, ha a jövőben rögzítjük és később is ielérhetővé tesszük az így készült anyagokat. A Tagságtól - talán joggal - elvárjuk, hogy ÖNKÉNT is nagyobb érdeklődést mutasson szakmai tevékenységünk iránt!

Időközben tartottunk két **Ötórai Tea megbeszélést** is - a Google Meet-en. A korábbin a kukorica gyomirtást taglaltuk a termésveseny parcellák néhány éves adatai alapján, az elmúlt csütörtökön a hidegről, fagyokról és a korai fejlődési állapothoz kapcsolódó főként állati kártevőket tárgyaltuk. Ehhez a témához a magyarkukoricaklub.hu honlap Galériájának **megfelelő tárát**ajánljuk áttekinteni.

A következő Ötórai Tea (most már este 7 órakor):

Téma: GYOMIRTÁS

A következő csütörtökön, május 22-én este 7 órakor Szabó Rolanddal - címzetes egyetemi docens, növényorvos, gyombiológus - a ***gyomirtás***kérdéseit tekintjük át, most már koncentrálva az aktuális és várható időjárási, hibrid-érzékenységi

és gyomhelyzetre.

A beszélgetés témájára való felkészüléshez az **ITT**elérhető gyomrtási segédlet tanulmányozását javasoljuk!

A csatlakozáshoz szükséges linket szerdán küldjük ki.

Várunk mindenkit a GYOMIRTÁSI témára koncentráló szakmai beszélgetésen!

Kiadja: A Magyar Kukorica Klub Egyesület; Felelős szerkesztő: dr. Szieberth Dénes

Facebook

Erre az email címre kérjük, ne válaszoljon!

Ezt a Hírlevelet Ön azért kapta, mert regisztrált a Magyar Kukorica Klub Egyesület honlapján, és bejelölte, hogy szeretne hírleveleket kapni.